



BIBLIOTHECA
UNIV. JAGELL.
CRACOVENSIS

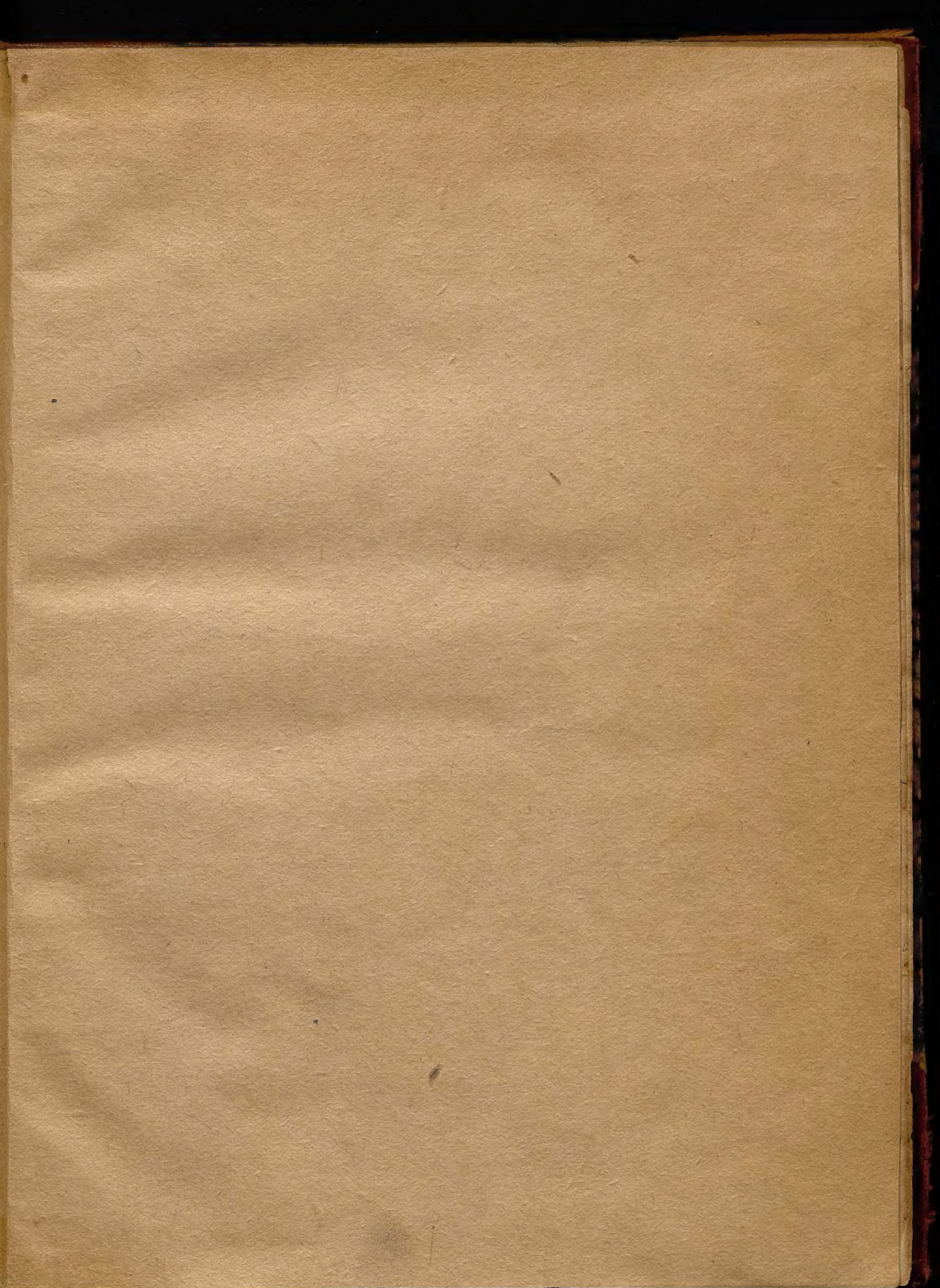
6303

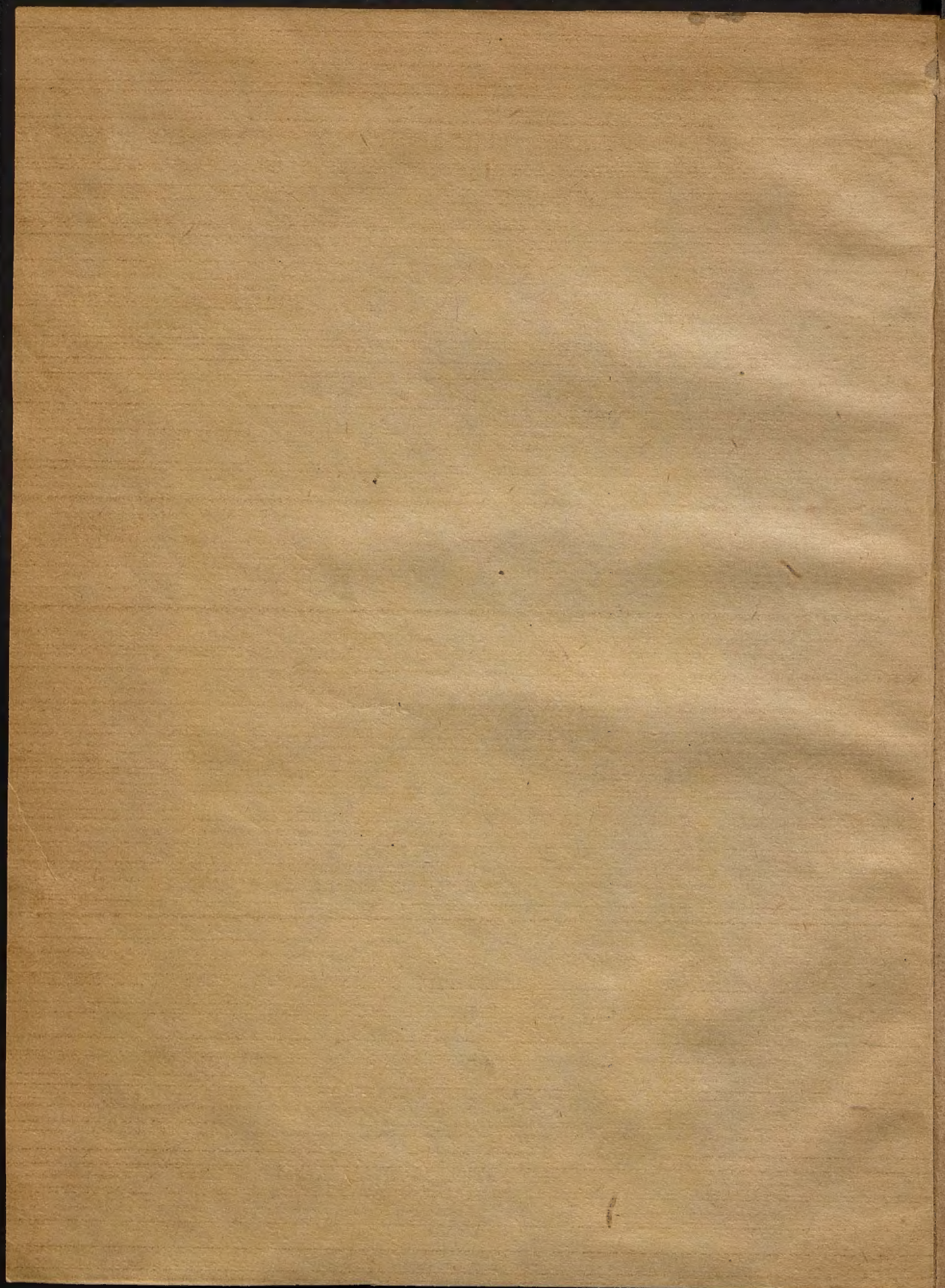
6306

PRAWO

II

Fms 6303-6306





główny

Wypis

J. A. Enenkelius : De privilegiis

1607

6303. - fus 6306

D E
SVBVRBICARIIS
REGIONIBVS

&
ECCLESII S:

S E U,
de
PRAEFECTURAE,

ET
EPISCOPI
URBIS ROMÆ
DIOECESI,
CONIECTURA.



6306 Jus

FRANCOFVRTI,
Apud JOHAN: Carolum Unckelium.
ANNO clō lōc XVIII.

D E

SABVARIARIS

REGIONIBVS

ECCESTIS

SEU

DE

PRAELECTORVM

ET

PRISCORVM

VRBIS ROMAE

DISCIPULORVM

CONTRACTORVM



TRANSACTORVM

Apud Johann: Cuspinianum

Anno clc 1688

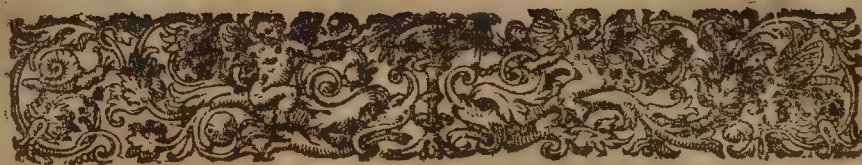
CANDIDE
LECTOR

INIUM REGUNDORUM, seu
maius, Juris Terminalis disci-
plinam necessariam cumpri-
mis, ubi Ambitioni minimum
licere oportet, experta est iam
olim Catholica Sanctiorq; Ec-
clesia. Huic proinde data sub-
inde opera, ut si quando Diœceseos alicuius ter-
minos longior ætas, ceu fluminis impetus, aliave
quæ causa turbasset, disiecisset, veteris determina-
tionis rationem servatam, restitutam unicè cupe-
ret. Hinc Nicæni Concilii effatum istud, *πὲρ ἀρ-
χαῖα ἔθνη κρατέτω: Constantinopolitani, καὶ ὑπεροχῇ ἐπέναι:*
Ephesini, *ἐθὺς δὲ χαῖον ὡς ἀκολυβείην:* Aliorum, *μὴ ἐπιβαίνειν ἀλ-
λοτρίῳ.*

Et quanquam non adeò proclive, his qui
diutini sese temporis possessione tutos abundè
putant, persuadere, **ALIENO UT ABSTINEANT, &**
Vivant contenti casulis & COLLIBUS istis:

Ad officium Viri boni tamen pertinuit semper,
finalia iurgia arbitrio suo dirimere, finesque de-
clarare: *Veritatem quippe, & hac parte, suppri-
mas an opprimas, iuxta puto.* Itaque visum &
mihi nunc, hanc de Suburbicariarum Regionum
Ecclesiarumque terminis Coniecturam meam pu-
blicis oculis subiicere: interea dum plura certio-
rave hæc sive sequens ætas proferet. Nam quæ
de his hætenus circumferuntur, & disconveni-
unt, & nescio an cuiquam visa sint satis. Mihi
certè non indignum videri debuit argumentum,
qui Maximos in eo viros desudasse comperi.
Qui leviora quædam sectatum me putabit, is sic
æstimet velim, finium regundorum arbitros,
(quos prisca ætas *sodales aruales* quoque dixit)
suppositos etiam terminis carbonēs, testas, vi-
treæque fracta studiosè investigare.

BREVIS



B R E V I S
S V P E R I O R I S
T A B U L Æ
E N A R R A T I O.

VETVS ECCLESIA, Or-
dinis seu τάξεως studiosissima, sicut in
Republica Romana constituta erat,
ita πολιτείας quoq; suam, & EPISCO-
PORUM nominatim dignitatem,
gradus, atq; Dioeceses ad civilem eiusdem Rei-
publice Romana typum & formam constituit. Sic
itaq; totius Orbis consensu, definitum olim:
πῶς πολιτικοῖς καὶ δημοσίοις τύποις καὶ τῶν Ἐκκλησιαστικῶν ἡ τάξις ἀκολου-
θεῖν, i. civiles & publicas formas Ecclesiasticas
quoque Ordo consequatur: ut habetur Oecume-
nici Concilii Calchedonensis canone decimo se-
ptimo.

A

Primum igitur: quemadmodum Civitates quædam in Imperio Romano DIGNITATE aliis prælatæ fuere, ac proinde & earum quoque Civitatum Magistratus primas inter alios tulere: Ita & Episcopis pariter, iuxta earundem civitatum dignitatem, maior quæsitæ Auctoritas fuit. Proinde, quia urbs ROMA, totius Orbis Romani REGINA, & ut Athanasius loquitur, τῆς Ῥωμανίας μητρόπολις, eiusdemq; adeò civitatis Præfectus (ut quidam ait)

—facies toto Orbe secunda erat, factum hæc causâ, neq; aliâ, ut eiusdem Civitatis Episcopus Auctoritate, seu dignitate & Ordine, cæteris Episcopis omnibus potior & κορυφαίωτος habitus fuerit: ὡς τὸ βασιλεύειν τὴν πόλιν ἐκέλευε: nempe, quòd urbs Roma cæterarum REGINA foret, ut eodem Concilio Calchedonensi habetur: seu, ut alius hanc rationem effert, ob Romanæ Civitatis Dignitatem: Et huius certè Principalis confessionis occasione idem Episcopus oppressâ paulatim collegarum libertate, Imperium tandem ἐκ τῶν ἐπὶ ἐξέστωκεν.

Secundo, quemadmodum in Imperio Romano VARIi Magistratuum GRADUS extitere: Aliis quippe Civitates seu municipia singula: quibusdam, solida provincia: aliis deniq; plures regendæ commif-

commissa fuere (*quæ quidem iuncta plurium pro-*
vinciarum administratio DIOECESIOS appella-
tionem comprehendebatur : διοίκησις, ait Balsamo, ἐστὶν ἡ
 πολλὰς ἐπαρχίας ἔχειν ἐν ἑαυτῇ, DIOECESIS est, quæ mul-
 tas sub se provincias complectitur, *Qualis erat*
Urbicaria Diœcesis seu Præfecti urbis Roma, &
Alexandrina seu Præfecti Augustalis) Ita & in
Ecclesiâ, per Orbem Romanum diffusâ, Episco-
 porum Gradus varios iam olim constitutos notare
 licet. Præter singularum quippe Civitatum Episco-
 pos, Episcopis quibusdam provincia singula, plures
 aliis cedere. Et hæc quidem Ecclesiastica plurium
 provinciarum administratio, DIOECESIS pariter
 & Patriarchia, at Episcopi ipsi, Diœceseon Exar-
 chi, PATRIARCHÆ item, ut & Primates dici me-
 ruere.

PATRIARCHARUM igitur Diœceses ad Civi-
 lium Diœceseon formam & typum constitutas ex
 superioribus in universum liquet. Et hoc quidem
 exemplo Alexandrini Episcopi seu Patriarchæ Diœ-
 cesis per omnes Alexandrinæ seu Ægyptiacæ Præ-
 fectura & Diœceseos provincias antiquo sese more
 diffudit : ὡς αὐτὸν (ait NICÆNI Concilii Oecumeni-
 ci primi Canon sextus) ΠΑΝΤΩΝ ΤΟΤΩΝ ἔχει τὴν ἐξου-

diav. i. ut is omnium harum potestatem seu cu-
 ram haberet. Simili prorsus MORE seu consuetu-
 dine SPECIALIS Episcopi Romani Diœcesis olim
 firmata fuit : per omnes, inquam, Præfectura seu
 Urbicaria Diœceseos provincias : *ἐπαρχίαι* (subiicit præ-
 dictus ille Nicanus Concilii, habiti A. D. 325, Ca-
 non) καὶ τῶ ἐν τῇ πόλει Ἐπισκόπου τῶν συνήδων ἐστὶν *i.* (ut Gra-
 tianus Decreti compilerator hac verba interpretatur)
 quandoquidem ET Episcopo Romano PARILIS
 Mos est, sic, ut uterque, Præfectus, inquam, &
 Episcopus urbis Roma, eiusdem Diœceseos, Ur-
 bicaria videlicet, διοικητὴς seu administrator esset : ille,
 ἐν κοσμητικῇς *i.* in secularibus : hic verò, ἐν ἐκκλησιαστικῇς *i.*
 in Ecclesiasticis.

Ceterum, Præfecti URBIS Diœcesin ad cente-
 simum ab Vrbe Româ miliarium (seu 750.
 stadia, quod idem est) procurrisse cuiusvis iam notum
 esse potest. Intra quod quidem spatium plures sive
 regiones sive provincia fuere : his fermè nominibus
 (ab urbe ipsa, cuius Diœcesi suberant) designata,
 SUBURBICARIÆ, URBICARIÆ (sic enim promi-
 scuè appellantur) & SUBURBANÆ : Eaq; disertis-
 simis verbis ab Africa, Sicilia, Illyrico, Galliis,
 priscos apud Legumlatores & scriptores distincta.

Imò

Imò & ab ITALIA quoque. Observandum enim diligenter, in Italiâ generalius (ut etiâ nunc fit) acceptâ, duas olim fuisse Diœceses: Urbicariam videlicet unam, intra centesimum, (ut modo diximus,) ab urbe miliarium: Alteram verò speciali ITALIÆ nomine designatam, cuius scilicet Metropolis MEDIOLANVM erat.

Fuere autem Suburbicaria ista Regiones seu provincia numero QUATVOR: his scilicet nominibus: 1. TVSCIA. 2. PICENUM (non quidem integra duâ illa, sed pars utriusq; provincia tantum, quæ & ideò Suburbicaria, ad Tuscia & Piceni Annonarii differentiam cognominata) 3. LATIUM vetus. 4. LATIUM NOVUM seu Adiectum, quod Sinuessam vel Saronem fluvium Campaniam usq; procurrerebat.

Ordinaria igitur & antiquissima Prefecti Urbi Diœcesis ista fuit: Eadem proinde & Episcopi Romani (quem URBICUM Papam Paulinus appellat) Nam & huius pariter administratio non urbe Româ inclusa, verum per omnium illarum QUATVOR VRBICARIARUM seu SUBURBICARIARUM regionum ECCLESIAS producta fuit. Itaq; felicissimè Rufinus (Nicensi Concilii temporum proximus) prædictam Canonis Nicensi sexti, de Episco-

pi Romani Diœcesi, sententiam sic expressit: Ut, inquit, SUBURBICARIARUM ECCLESIARUM sollicitudinem gerat.

Et hæc sanè Episcopi Romani Diœcesis, etsi Amplitudine quibusdam Diœcesibus aliis cederet, omnibus tamen Dignitate seu Auctoritate prælata, MAIORQ; haberi diciq; meruit: utpote, in quâ ROMA ipsa totius Orbis Romani vertex,

Cui par nihil, & nihil secundum, foret. τίς γὰρ ὁμοία τῇ πόλει μεγάλη, ecquæ enim quæso similis MAGNÆ urbi illi?

Porro, ne quis hîc hæreat aut erret, notandum, suâ quamlibet & speciali, prout diximus, cuique Episcoporum seu Patriarcharum Diœcesi attributâ, omnibus tamen in commune UNIVERSALIS quoq; ECCLESIAE curam incubuisse, πάντων κηδεμονίαν & τὴν καθολικὴν ἐπισκοπὴν singulis concreditam: ne quod videlicet (errantibus aut conniventibus fortè collegarum & συνδαιτυργῶν quibusdam) Ecclesia (cuius corpus ἡνωμένον, unoq; velut spiritu continetur) detrimentum caperet. Hinc adeò quanto Sanctior quisq; vel Auctoritate sedis aut Urbis potior, laboranti sicubi Ecclesiae opem ferre, hortari, suadere, subvenire, ab aliis consuli, consulere invicem ipse, & con-

Et consilium admittere. Communis hac prisca Ec-
 clesiae Lex Et Charitas fuit: universali, inquam,
 Ecclesiae prodesse, non praesse. At hoc, siue alio, prae-
 textu procurrentem quorundam Episcoporum do-
 minandi, *ἐν παροξοῖς* Ecclesiis, lubidinem repressit
 sanctior semper Ecclesia. Certè, ut Antiocheni E-
 piscopi ambitioni EPHESINO Concilio obviam-
 itum, ita Et Romano Episcopo ab Orientalibus, A-
 fricanis, Gallicanis Patribus fibula saepius imposita
 fuit: scilicet, *τὸ καπνώδῃ ΤΥΦΟΝ τὰ καὶ ἐισαγάγον τὴν τῆς Χρίστου*
Εκκλησίαν, i. FUMOSUM MUNDI seu saeculi TYPHUM
 in Ecclesiam Christi induci nolentibus.

Brevis è superioribus hac causa coniectio nascitur:
 Veterem Ecclesiam ORDINEM inter Episcopos
 induxisse, Dignitate videlicet, Gradibus & Dice-
 cesibus eorum ad Civilis Administrationis typum
 constitutis: UNIVERSALIS etiam Ecclesiae singu-
 lis curam suo quodam modo indixisse: At TY-
 PHUM & IMPERIUM hoc, siue illo, praetextu in
 Ecclesiam induci noluisse, quin potius serio da-
 mnasse.

Viderint itaque iam qui Regnum Et Mo-
 narchiam in Ecclesia somniant, quique in com-
 mune consulere, aut ipsi, quasi *ἀνευδείοι καὶ ἀναμάχητοι*,
 Consilium aut Concilium admittere nolunt, quo
 iure

8

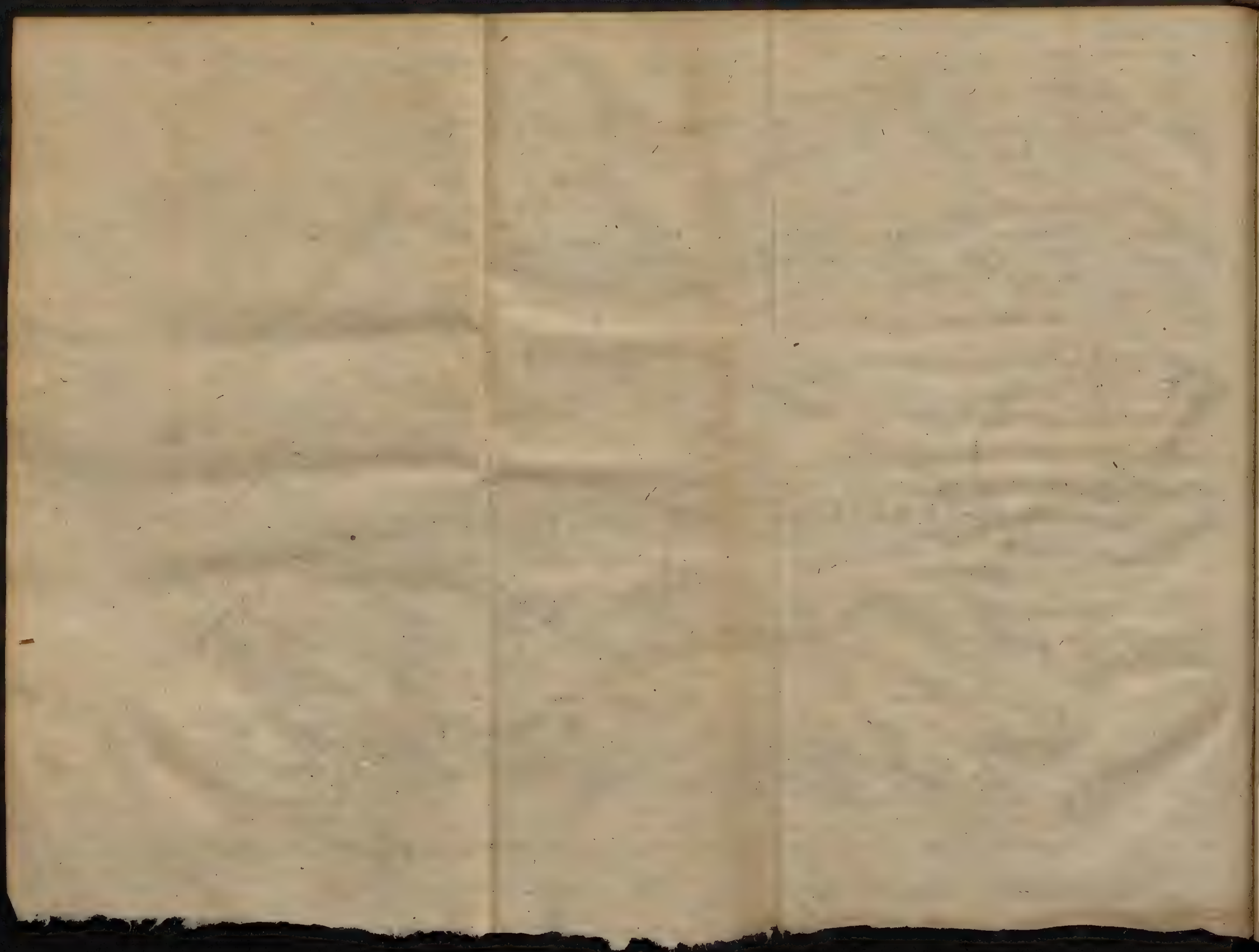
*iure se moresq^{ue} suos deinceps tueantur : Nisi illud
occidere pergant , καὶ θύμαι βασιλίσσαι καὶ χήρα ἐν ἐμῇ , καὶ
πένθος ἐμὴ ἰδῶ , i. SEDEO REGINA nec sum VIDUA ,
nec luctum videbo.*

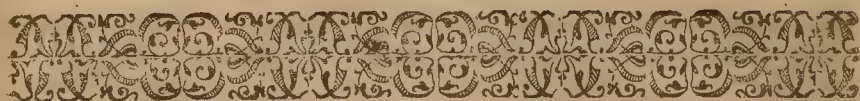
NE TRANSGREDIARIS TERMINOS
antiquos positos à Patribus tuis. Proverb. 22.



DE





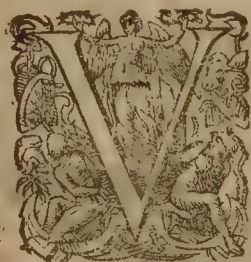


D E
R E G I O N I B V S
S V B V R B I C A R I I S.

D I S S E R T A T I O P R I M A.

C A P V T I.

PRÆFECTI VRBI dignitas. Appellatum ad eum ex omnibus Orbis Romani provinciis aliquando: sub Constantino M. adhuc. Ut immutatum id, & qua occasione. Nudum Appellationis ius, à Diœceseos iure distinctum. Dio, Statius, Aristides explicati, ab Interpretum & aliorum erroribus vindicati.



VRBE M ROMAM, (sicut ego didici) ab Augusto inde Imperatore suus Præfectus, non in tempus iam, & extraordinarius ut antea Magistratus, verum continuâ potestate seu ordinarius regere cœpit. Tacitus, lib. 6. *Annal.* Suetonius, *Octavio cap. 37.* Dio, lib. 52. p. 547. Eusebius, *Chronico*, aliiq; auctores. Eâ quidem dignatione, sive dignitate, ut quemadmodum Urbs Roma Imperii caput, seu τῆς Ρωμαϊκῆς (Romanitatem

alicubi dixit Tertullianus) μητρόπολις erat, ut Athanasius, in epistola ad solitariam vitam agentes p. 644. loquitur, ita & ad eundem Urbis Romæ Præfectum, *Senatusq;* Romanī Præsulem & Senatum, ab OMNIBUS Imperii Rom. provinciis appellatum aliquando veteres memoriæ contestentur. Primum enim eiusce rei Mecænatem Augusto auctorem facit Dio, lib. 52. p. 547: sic enim apud eum Mecænas ipse: *πολίρχθ' ἡ τις ἀποδεικνύσθω, ἵνα τὰ π' ὧν ΠΑΝΤΩΝ ὧν εἶπον ἀρχόντων ἐφείμης τε ἡ ἀναπομπήμης κείνη.* Quem locum feliciter parum diligens alioquin interpret expressit. Et Suetonius tamen, in v. Neronis, cap. 17. ut appellationes OMNES à Iudicibus ad Senatum (ac proinde senatus præfulem Pf. v. fierent) sub Nerone primum cautum fuisse, scribit. Quisquis hoc ius fundaverit, eius certè sub Domitiano mox meminit & Statius *Sylvarum* lib. 1. in Soterio, pro Rutilio Gallico Præfecto Urbis, his versibus

Ergo alacres (qua signa colunt urbana) cohortes
Inq; sinum, qua sæpè tuum fora turbida questu
Confugiunt, Legesq; VRBESq; VBICVNq; TOGATÆ,
QUAE TVA LONGINQVIS IMPLORANT IVRA
QVERELIS.

Togatarum enim ubicunq; urbium appellatione OMNES omnino, quæ sub Orbe Romano fuere, Statius intellexit, non Suburbicarias tantum (quod parum) ut viris doctissimis hætenus placuisse video. Fidem dictis adstruent, præter superiores Dionis, Suetonii locos, hæc, insuper ex priscâ Senatus ipsius Romani ad Curiam Carthaginensem epistolâ: referente Vopisco, in vitâ Floriani. OMNIS, inquit, provocatio Præfecti Urbis erit, quæ tamen à Proconsulibus & ab Ordinariis iudicibus emerferit. Item illa, ex alterâ eiusdem Senatus ad Curiam Treverorum: Præfectura, inquit, Urbana appellatio VNIVERSE decreta est. Postremum, ex privatâ eiusdem temporis Tiberiani cuiusdam epistolâ: Redierunt, inquit, ad Præfectum Urbis appellationes OMNIUM potestatum, OMNIUM dignitatum. Addatur in eam rem & hic tandem Aristidis locus, in Urbis Roma encomio p. 362.

ἐκκλησίᾳ,

ἐκκλησίαι, inquit, ὥσπερ ἔφεσις ἐκ δημοτῶν ἐς δικαστήρια, σὺν οὐκ ἐλάττωσι τῶν δεξαμένων φόβῳ παρὰ τῆς κρίσεως ἢ τῶν ποιούμενων γήγονται. ὥς φανῇ τις ἂν ποιεῖται ἀρχεσθαι πρὸς νῦν ὑπὸ τῶν πεμπομένων, ὅσα ἂν αὐτοῖς ἀρέσκει. i. *Appellationes*, (pura provocatio, quæ fit à provincialibus ad SENATVM) non minore suscipientium, quàm interponentium appellationes de iudicio metu sunt: Proinde, videntur provinciales Reſtoribus tantum subesse, quantum ipsi voluerint.

Et hæc quidem quæ diximus ita servata, quandiu sua, vel potissima certè, sub moderatis Imperatoribus Senatui Romano, & sua proinde Senatus Præfuli (Præfecto Urbi inquam) dignitas constitit: Certè, sub Constantino M. adhuc: ut ostendit eius constitutio ad Julianum P. V. Codice Theodosiano: quæ est lex 13. de appellationibus. Nonnulli Iudicum, inquit, Inferioris gradus à sententiis suis interponi provocationis auxilium agrè ferentes, id efficiunt &c. Igitur volumus, cum ab eorum sententiis fuerit provocatum, super ea questione GRAVITATIS TVÆ: cui nostram vicem commisimus, SACRVM AVDITORIVM expectari. Verùm, imminutâ paulatim moxq; unâ cum Senatus Romani, Præfecti Urbi quoq; Maiestate; parte aliâ, auctâ Palatinorum, seu Principis Magistratuum, ac Præfecti Prætorio maximè potestate, tantum abest, ex OMNIBUS iam & longinquis provinciis Appellationum ius OMNE Præfecto Urbi competierit, ut ne intra Italiam quidem omnem id ei relictum pro comperto habeam. Insignis verò eam in rem Constantini Imp. ad Taurum Præfectum Prætorio Italiæ Constitutio, data Anno Domini CCCLVII. quæ est lex 27. Cod. Theod. de appellat. De Sardinia, inquit, Sicilia, Campania, Calabria, Brutiis & Piceno, AEmilia & Venetia, & ceteris Italia provinciis, interpositas appellationes, (an omnes?) laudabilis sublimitas tua more solemnī debet audire, competentī appellatione (cognitione) terminandas. Nec verò ulla poterit esse confusio: Præfectus enim Urbis, nostrâ responsione conventus, PRAEDICTIS COGNITIONIBVS (appellationum?) temperandum sibi esse (deinceps.) cognovit. Errat enim humaniter Vir Doctus, qui provincias hæc l. expressas suburbicariis con-

numeratas putat, ut ex huius Diatribæ capite quarto, quintoque liquido postea constabit. Et exceptæ tamen, attributæque semper, sive relictæ Præfecto Urbi provinciae nonnullæ, è quibus scilicet ad eum appellaretur. Præter Novellam Valentiniani (*inter Theodosianas, 23. de tributis fiscalib. sub finem*) Casiodorus, 6. variarum, in formulâ Præfecturæ urbanae 4. Ditioni tuae, inquit, non solum Roma commissæ est: verum etiam intra centesimum miliarium potestatem te protendere antiqua iura voluerunt: tu ETIAM ex designatis LEGE provincis ab appellatione cognoscis.

Et ita quidem Nudum seu Merum olim Appellationum ad Præfectum urbi ius sese habuit: variè admodum. De quo superiora præmissa à me nunc oportuit; ne videlicet (quod plerisque in more) cum solemnî seu ordinario Territorii sive Diœceseos iure, de quo deinceps nobis agendum (cui scilicet Appellationis ius adnexum erat, & cohærebat) momentaneum istud nudumque Appellationum ius confunderetur. Illud enim Præfecto urbi Iure Magistratus, tacito iure competebat: hoc, specialiter Læge vel Constitutione Principum ei tribuebatur. Inter quæ duo quàm lata sit differentia sciunt JCtorum filii.

CAPUT II.

DIOECESIS Præfecti Urbi, centesimum ab urbe miliarium. Dio emendatus. Stadiorum ad miliaria proportio. Senatorum urbis Roma forum, & domicilium. Diœcesis, quid? Diœceses rexere Vicarii, vel Præfecti. Regiones seu provinciae intra E. ab urbe miliarium seu diœcesim urbicariam: Varia earum nomina: Suburbicariæ cur dictæ.

Ut



Maximè igitur Appellationum ad Præfectum Urbis ius subinde, pro Principum nutu & arbitrio variaverit, imminutumq; tandem plurimum fuerit, illud certè Mecænatis consilio, si Dioni fides, constitutum semel, semper deinceps obtinuit: quandiu Roma steterit ipsa: videlicet, ut Præfectus Urbis Romæ, non intra urbem Romam tantum (ipsiusq; adeo urbis Romæ regiones quatuordecim) verùm & intra Italiæ partem Urbi proximam, Ordinariam Imperii sui vim & potestatem, (*ipso Magistratus iure,*) exerceret: **INTRA CENTESIMUM** videlicet **AB URBE ROMAMILIARIUM**: Hæc enim velut προσθήκη τῆς πόλεως addita: hique urbis **TERMINI** fuere: ut Ulpianus, in l. 1. §. 4. ff. de offic. Præfect. Urbis. & Cassiodorus, laudatis superiori capite verbis, testantur. Et lex 2. Cod. Th. de in integ. restitut. Itemque lex 62. C. Theod. de hereticis, ostendunt. Et clarè quoque Mecænas, apud Dionem, lib. 52. p. 547. inter alia consilia: *πολίτευθαι ἀποδεικνύσθαι: ἵνα πᾶσι πᾶσιν αἰεὶ τῆς πόλεως προσεσθῇ καὶ πᾶσι δίκαια τῶν θανάτων, τοῖς τε ἐν τῇ πόλει, καὶ ἔξω αὐτῆς μέχρι πεντήκοντα καὶ ἑπτακοσίων σταδίων οὐκ ὄσι κερύνη.* Sic enim rescribendum, pro ἑξακοσίων, alter mox apud eundem locus, sequente statim pagina 548. evincit. Mecænas quippe constituto urbis statu, ad reliqua ordinanda orationem convertens. *τὴν τε Ἰταλίαν*, inquit, (de huius loci sensu v. plura inf. c. 4.) *ὑπὲρ πεντήκοντα καὶ ἑπτακοσίων, ἀπὸ τῆς πόλεως σταδίων ὄσων.* Et hic sanè stadiorum, 750. videlicet, numerus centum miliaria præcisè conficiunt: computatis videlicet, (quorundam è vetustioribus sententiâ, quicquid ambigant nonnulli) septenis stadiis & dimidio in singula miliaria. Photius & Suidas disertis verbis (ut omittam nunc argumenta alia) *ἑπτὰ γὰρ ἡμῖν σταδία πᾶσι μίλιον ἐστίν.*

At singularis præ cæteris omnibus hanc in rem Ulpiani, (apud Auctorem collationis Legum Mosaicarum, tit. 14. de plagiaris,) locus. Sedenim, inquit, iam cōperventum est Constitutionibus, ut Romæ quidem Præfectus Urbis solus super eâ re cognoscat, si **INTRA MILIARIVM CENTESIMVM** sit in Faviam cōmissum: enim-

verò, si *VLTRA CENTESIMUM*, *Præfectorum Prætorio erit cognitio*: seu, ut idem alibi loquitur, *egressum est Præfecti Urbis notionem*.

Hinc quoq; Senatorum Urbis Romæ, velut proprium domicilium & forum, centesimum ab Urbe miliarium fuit. Ob hanc quippe causam ultra centesimum ab urbe lapidem tutelam gerere Senatores Urbis Romæ non coactos ostendit *lex propter 21. §. 3. ff. de excusat.* Et ex suburbanis quoq; provinciis Iudices ad Præfecturam Urbicariam de capite Senatorio deferre iussi. *l. 13. C. Th. de excusationibus*: nempe, quod hi haud alium quàm Præfectum Urbi iudicem habuere *l. 4. & l. ult. C. Theod. de iurisdic. l. 13. Cod. de accusat. l. 10. C. Theod. de maleficis. & Symmachus lib. 10. ep. 62.*

Fuit itaque Præfecti Urbis propria diœcesis Roma cum centesimo ab Urbe miliario. *Diœcesin* hîc non antiquissimi sed posterioris ævi appellatione, voco, iunctam plurium regionum, seu provinciarum, administrationem uni Magistratui commissam: quo sensu sæpè vox ea, post factam à Constantino Imperii divisionem (iam inde ab a. d. 325. ut ex Constantini ipsius epistolâ ad Ecclesias apud Socratem *lib. 1. cap. 9. pag. 517.* apparet) in Codice Theodosiano, Justiniano, Ammiano, Notitiâ Imperii, & apud Scriptores Ecclesiasticos, & in Conciliis effertur. Omnium instar Balsamo nunc erit, *διόκησις* inquit, *ἐστὶν ἡ πᾶσιν ἐπαρχίαις ἐκτετατὴ ἐν αὐτῇ*. Et has quidem diœceses, vel *Præfecti* quidam insigniores, vel *Vicarii* Præfectorum Prætorio rexere. De *Vicariis* res clara: Nam ideò *Vicarii* in Codice Theodosiano, & apud Ammianum non semel, *Pro-præfectis diœceses temperare, regere, curare* dicuntur. At *Præfectorum* qui *Diœceses* integras, (id est plures provincias) rexere duos tantum reperio: Præfectum Augustalem, scilicet, & Præfectum Urbi.

In Diœcesi proinde præfecti Urbi quam diximus variz regiones seu provinciz fuere: Quæ ideò *SOLITÆ* (Præfecti urbi) regiones, in *d. l. 1. §. 13. π. de offic. præf. urb.* vocan-

REGIONIBUS. 15

vocantur: *Et urbe*, inquit, *interdicere Praefectus urbi*, & quâ alia *SOLITARVM REGIONVM* potest. Solita namque regiones haud alię eâ lege sunt, quàm, quæ ab ipsius urbis regionibus diversę, & intra quas Constitutionibus, moreq; solito & solemnî Jurisdictionem seu potestatem exercere suam Præfectus urbi poterat: subditæ & suppositæ breviter ordinariæ eius iurisdictioni regiones, intra centesimum videlicet ab urbe Roma miliarium, non etiam Italiæ regiones, quod magnis alioquin Jctis visum.

Et verò hæ ipsæ regiones sunt, quæ, à situ, *VICINAE urbi regiones*, in *l. ult. C. Theod. de habitu quo uti oportet intra urbem*, vocantur: Item, *FINITIMAE urbi provincia*, in hac inscriptione: *L. AUR. AVIANO SYMMACHO.*

V. C. PRÆFECTO URBI, CON-
SULI, PROPRAEFECTIS PRÆ-
TORIO IN URBE ROMA, FINI-
TIMISQUE PROVINCIIS, PRÆ-
FECTO ANNONÆ URBIŒ RO-
MÆ.

Propraefectis enim *Prætorio in Urbe Româ*, *finitimisq; provinciis*, qui hac inscriptione dicitur, *VICARIUS URBIŒ ROMÆ* solemniter magis vocatur.

Rursùm, hæ ipsæ regiones, ad Præfecturæ urbanæ diœcesin pertinentes, sunt quæ *SUBURBICARIÆ* regiones, non magis à situ (nempe quod sub, i. circa & ad urbem proximæ & continentes, cōtinuæ, iunctæq; forent) quàm quod urbi subessent, i. sub urbis diœcesi essent (ut χώραι ὑπὸ τῆς πόλεως canone 9. *Antiocheni concilii* seu *canone 88. C. canonum Ecclesiæ universæ*, τῆς πόλεως ὑποπταγμέναι) vocantur, in *l. 9. C. Theod. de annon. & tribut. l. 12. cod. C. de indulgent. debitor. & in Notitiâ Comitum rerum privat. Item, Suburbicariæ partes, l. 12. Cod. Theod. de extraord. munerib. Suburbicariæ provinciæ, *Novella Valentiniiani (inter Theodosianas 44.) de iurionib. l. 2.* Subur-*

Suburbanæ postremò provinciæ (quicquid Baroniùs, in *A.* 325. n. 132. contra sentiat) l. 13. *Cod. Theod. de accusation.* & à Symacho, *lib. 1. ep. 84. & lib. 2. ep. 74.* Quæ omnes appellationes distinguendæ ab ipsis Urbis Romæ Suburbis, quæ *continentium* Urbis Romæ appellatione veniunt: & quæ τὰ τῆς πόλεως περιήματα Græcis dicuntur.


Iterum, hæ ipsæ regiones sunt, quæ ab urbe, cui propriæ dicatæque erant, URBICARIÆ nominantur in *Cod. Theod. l. 9. de extraord. muner. l. 3. quib. equor. usus: l. 3. tributa in his speciebus. l. unic. si per obreptionem: l. 14. de indulgent. debet.* & in *Notitia Comitatus Rer. privat.* & apud Gaium & Theodosium in corpore *de limitibus.* Haud aliter, quàm Præfectura urbis ipsa Urbicaria dicta: ut ex innumeris utriusq; Codicis, Theodosiani, & Justiniani, legibus constat.

His scilicet, tot & variis adeò, nominibus, Regiones intra centesimum ab urbe miliarium, ad urbanæ seu Urbicariæ Præfecturæ dioccesin pertinentes; designatas reperio.

C A P V T I I I.

- I. URBICARIÆ cum Suburbicariis regionibus eadem: *Notitiæ Imperii locus expensus. Procuratoris & Rationalis rei privata discrimen.*
- II. Annonariæ regiones à Suburbicariis aliæ: *Quæ illæ? Pollioni nova lux. Inscriptio vetus interpungitur. Flavia Fanestri, metropolis Piceni Annonarii. Annonariæ regiones, unde. Victoris & Codicis Theodosiani loci duo singulares ad Annonarias regiones. Cellarium seu cellarienses*

larienses species. *Sicilia & Sardinia annonae pignora. III. Tributaria res omnis, cura Praefecti Praetorio.*

I.  OTANDUS itaque mihi primus nunc illorum error, qui *Urbicarias* Regiones à *Suburbicariis* fectere diversas: ita quidem, quasi *Suburbicaria* per Italiam (& quidem omnem, de quo inf. c. 4. & 5.) *Urbicaria* verò extra Italiam procurrerint. In quo sanè summam illi anxiosam suam (ne quid gravius dicam) prodidit: Easdem quippe *Suburbicarias* cum *Urbicariis* fuisse sequentia evincunt deinceps: argumenta.

Primum, quam Gaius & Theodosius, in corpore de *Limitibus*, Tusciam *Urbicariam* vocant, eam d. lex 12. & inscriptio *Novella Maioriani de adulteriis*, Tusciam *Suburbicariam* appellant.

Secundò, quas Honorius *Suburbicarias* Regiones, in l. 12. C. Th. de indulgentiâ debitor. vocaverat (his verbis: *Picenum & Tusciam Suburbicarias regiones septimam tributorum ad supputationem professionis antiqua per universos titulos iubemus agnoscere*) easdem idem Imperator, in l. 14. eod. tit. summam legis illis 12. repetens, *Urbicarias* nominat. Quod de *annonariis*, inquit, functionibus per *Urbicarias* regiones clementia nostra concessit, etiam in largitionalibus titulis & *Emphyteuticis* Reip. pradiis custodiri mandamus.

Tertiò, sicut *Suburbicariae* regiones *Italia* propriè sic dictae (de quo sequenti capite) in l. 9. Cod. Theod. de annon. & trib. opponuntur, eadem ratione & *Urbicariae* ab eadem speciali *Italia* appellatione, in l. 9. C. Th. de extraord. munerib. & in l. un. C. Th. si per obreption. separantur.

Quartò, quas Imperii Notitia *Suburbicarias* regiones uno loco nominat, easdem statim *Urbicarias* appellat. *Rationalis*, inquit, rei privata per Urbem Romam & *Suburbicarias* Regiones,

cum parte *Faustina* : Mox ; *Procurator rei privatae per urbem Romanam*. *Procurator rei privatae per Urbicarias regiones rerum Iuliani*. His enim locis, ne quis hæreat deinceps, non loca inter se opponuntur; alioquin eadem opera Roma à Roma iam dicenda esset differre : verum, *Magistratus* qui per eas regiones fuere, *Procurator*, inquam, & *Rationalis*, à se invicem distinguuntur.

Procuratores certè possessiones, domos, ad privatum Principis dominium iam pertinentes hætenus curabant : unde & *procuratores domorum, possessionum* dicti. At *Rationales*, vacantium etiam & caducorum bonorum rei privatae incorporandorum cura manebat : ut ex decimo Codicis Theodosiani libro passim constat. Deinde, & *Res* illo *Notitiæ* loco inter se opponuntur, puta *res Faustina* & *res Iuliani* : priorum administratio, *Rationali*, iuxta cætera quæ ad eius officium spectabant : posteriorum, *Procuratori*, neq; aliud quicquam commissæ.

Ex his itaq; nunc omnibus apparet, *Urbicarias* cum *Suburbicariis* regionibus easdem fuisse, ac proinde multò minus extra Italiam, quod multis proditum, procurrisse.

II. At geminus superiori sequens hic alter nonnullorum error, qui *ANNONARIAS* Regiones cum *Urbicariis* sive *Suburbicariis* easdem fecere. *Annonariarum* certè regionum (recenti sc. xvi sui appellatione) meminit hoc loco Trebellius Pollio (qui Constantio Chloro Cæsare scripsit) in vita *Tetrici*. *Aurelianus pudore victus, Tetricum quem triumphaverat Correctorem totius Italiae fecit, id est Campania, Samnii, Lucania, Brittiorum Apulia, Calabria, Hetruria atq; Umbria, Piceni & Flaminia, OMNISQUE ANNONARIAE REGIONIS*. Verum, quas *Annonariarum* appellatione regiones Pollio intellexerit, ex eius verbis distinctè definiri non potest, nisi illasce regiones ipsas quas eo loco recenset, indicare voluerit : *Hetruriam* quippe & *Picenum* inter eas, *Annoniarum* numero fuisse mox ostendemus : ut illis proinde Pollionis verbis, *Omnisq; annonariae regionis*, vox communi, Adeo, subintelligenda videatur : quod sanè pro comperto habeo.

TUSCIAE

TUSCIA igitur *Annonaria* meminit Ammianus, lib. 27. *No-
va*, inquit, *portenti species per Annonariam apparuit Tusciam*. Ga-
sius item & Theodosius, *inter auctores limitum p. 260. Terminus
restatus in pedes CCCCL. per Tusciam VRBICARIAM, & AN-
NONARIAM*. Extat & Pelagii Ep. Romani epistola anno 556.
*ad Gaudentium, Maximilianum, Geruntium, Iustum, Terentium, Vi-
talem & Laurentium dilectissimos fratres per Tusciam Annonariam.*
meminit & Jornandes, *de regnum successi. sub f.* Nec diu posthac
*idem per suos ad cancellos Annonaria Thuscia feliciter dimicans Indi-
ces fugat.* Et de huius Annonariæ Tusciæ Metropoli, oppidis,
dicemus cap. 5. inf.

PICENI item Annonarii meminit Notitia Imperii: *Consu-
lares*, inquit, *Flaminia & Piceni ANNONARII, Tuscia & Um-
bria, Piceni SVBVRBICARII*. Et rursum: *Provincia Italiae de-
cem & septem, Flaminia & Piceni ANNONARII: Tuscia & Um-
bria, Piceni SVBVRBICARII*. Fit & eius mentio, in veteri in-
scriptione,

TARRUTENIO MAXIMILIANO, V. C.
ELOQUENTISSIMOQUE CONSU-
LARI PICENI ANO.

Neq; enim CONSULARI PICENIANO coniunctim hîc
legendum, quod existimavit vir supra omnem æstimationem
maximus, sed divisim, PICENI ANO. In Piceno porro An-
nonario præcipua Urbs erat, Flavia Fanestri, quæ hodie *Fano*
dicitur, in qua ideò Consularis sedem habebat, ut subscriptio
legis s. C. Th. de pactis, (quæ Consulari Piceni inscripta) docet:
hæc videlicet, *All. Flavia. Fanestri in Secretario*. Cuius subscri-
ptionis quæ vis sit ἡτοιμασθαι τοὺς μνημείους.

Ex superiorib. interim Gaii, Theodosii, Notitiæ locis appa-
ret omnium evidentissimè, quod nunc quærimus: Primum, An-
nonarias à Suburbicariis seu Urbicariis diversas fuisse, quas à vi-
ris etiam doctissimis confusas hâc literarum luce, mirari subit:
Deinde & illud, per Italiam regiones eas quæ *Annonaria* dice-
bantur, fuisse, non extra Italiam: Neque enim, quia Annonam

Urbi suppeditarent, seu Urbani usus frumenta, *l. 3. C. Theod. de can. frum. V. R.* (quod existimant hactenus omnes,) regiones illæ sic dictæ fuere, verum quia Annonam ad cellarii usum, id est Imperatoris & Comitatus, sive exercitus eius, in Italiâ plerumque commorantium, usum subministrarent. De his enim regionibus accipiendus insignis Sexti Aurelii Victoris locus, in Maximiano Herculio. *PARTI ITALIAE* inquit, *in-
vectum TRIBUTORVM* ingens malum: nam cum OMNIS eadem functione moderatèq; ageret, quò exercitus atq; Imperator qui semper aut maxima parte aderant, ALI possent, PENSIONIBVS inducta Lex nova, quæ sanè (lex sc.) illorum temporum modestiâ tolerabilis, in perniciem processit.

Eodemq; pertinet Constantini Imp. *lex. 6. Cod. Theod. de annona & tribut. Vinum*, inquit, quod ad CELLARIUS usus ministrari solet, cuncti ITALIAE possessores iuxta statutum Constantis (ita reponendum) fratris mei comparent. Quod ut fieri facilius possit, ab omnibus ITALIS nostris conferatur pecuniæ quantitas eamquam Rufini V. C. & illustris P. P. parentis amicique nostri moderatio dandam esse censuerat. Annonaria itaq; sic dictæ Italiæ regiones omnes, quod annonarias seu Cellarienses species non in Urbis, verum Imperatoris usum ministrarent. Neq; enim Annonarum genus unum fuit: præter Urbicarias & Civicas, erant & quæ Expeditionales, Militares, Cellarienses dicebantur. Cellarium alioquin & Cellarienses species generaliter sunt, namque ne βρώσιμα καὶ ποτὶμα ad quorumcunque usum, Magistratum, privatorum. De quo *v. l. 3. Cod. Theod. de offic. indic. omnium: & l. 9. & 16. Cod. Th. de indulg. debitor. l. 32. Cod. Th. de erog. mil. ann.*

Sic itaq; regiones eas, quæ Annonaria dicebantur, intra Italiam fuisse constat. Alio proinde sensu extra Italiam, Siciliam & Sardiniam Annona pignora vocavit olim Florus, *lib. 4. c. 2.* nempe quòd benignissimæ nutrices ipsius URBS Romæ, ut eas vocat Valerius *lib. 7. cap. 6:* Fiscalia horrea & vitales venæ (apud Salvianum nostrum *lib. 6.*) forent. Et

Et de his etiam ita Lucanus, lib. 3. v. 65.

*Virag^q, frugiferis est Insula nobilis arvis,
Nec plus Hesperiam longinquis messibus ullæ,
Nec ROMANA magis complerunt horrea terra.*

III. Cæterum, ne cui scrupulus in hac de Suburbicariis regionibus disquisitione superesse possit aliquis, observandum ultimo loco, etsi Suburbicariæ seu Urbicariæ regiones ad Præfecti Urbis diocesin pertinuerint, ad Præfectum Prætorio Italiæ nihilominus Tributariæ rei per eas quoq; provincias profligationem pertinuisse; nempe, quod per omnes omninò provincias eiusce rei cura Præfectis Prætorio incubuerit: quod Zosimus, lib. 2. p. 688. (ut omittam nunc alios) testatur, τῶν ὑπαρχῶν, inquit, τὰς ἈΠΑΝΤΑΧΟΥ Φόρους εισπράττειντων. v. & eundem lib. 4. p. 741. Et hæc scilicet causa est, cur bona pars earum legum, quæ Suburbicariarum regionum in Codice Theodosiano meminere, Præfectis Prætorio Italiæ inscribantur: ut puta lex 12. de indulg. debitor: l. 9. & 12. de extraord. muner: l. un. si per obreption: ut & Novella de tironibus 44. Ideò nempe, quia Leges illæ, quas dixi, ad rem tributariam neque aliò pertinent. Certè ob hanc aliasque causas similes suum in Urbe Roma, finitimisq; seu Suburbicariis provinciis Vicarium, Præfectum Prætorio Italiæ habuisse constat. Ut proinde Diocesibus Urbis Romæ duos Magistratus habuerit: Præfectum Urbis inquam, & Præfecti Prætorio Vicarium: ita quidem ut præventioni inter hos Magistratus locus aliquando foret.

CAPUT IV.

TERMINI seu fines Suburbicariarum Regionum: Ab Africa, Sicilia, Illyrico distinctæ.
Ab Italiâ quoq;: quo sensu. Italiæ notio varia: duplex expensa. Urbs & Italia opposita.

Aquitania à Gallia distincta. Itinerarii, quod vulgò Antonini, quis auctor. Sicilia, regio Italia continens, at non Suburbicaria seu urbi continens. Flori locus. Centesimum ab Urbe miliarium & Italia oppsita.



E Suburbicariarum Regionum, seu provinciarum terminis, finibusq; dispiciendum nunc nobis exactius: quanquam rem eam ex superioribus abundè definiri posse iam existimo: constituisse videlicet eas in Italiâ Urbi finitimas, atq; intra centesimum Urbi miliarium subiacuisse.

Primùm igitur, ab Urbicariis Regionibus AFRICAM parte unâ, alterâ verò ILLYRICUM clarè admodum distinguit *lex unica Cod. Theod. si per obreptionem.* (quæ, ut paulò ante dicebam, Præfecto Prætorio Italiæ inscribitur) *Igitur, inquit, Sinceritas tua, id ipsum per omnem ITALIAM, TVM ETIAM per VRBICARIAS, AFRICANASq; regiones, ac per omne ILLYRICVM pralata huius oraculi auctoritate firmabit.* Imò & SICILIAM præterea ab Urbicariis regionib: *lex 9. Cod. Theod. de extraord. muner.* apertissimè separat (quæ pariter Præfecto Prætorio Italiæ inscribitur) *Exemplo AFRICAE, ait, debent fundi patrimoniales & emphyteutici per Italiam constituti ab extraordinariis munerib. excusari: non enim per ITALIAM tantum, SED ETIAM per VRBICARIAS regiones, & SICILIAM, patrimonialium & emphyteuticorum fundorum vires servandas esse perspeximus.*

Ex quibus erroris (ut modestè dicam) manifestissimè revincuntur, & in his Baronius, qui Urbicariarum, sive Suburbicariarum, regionum appellatione Transmarinas etiam extra Italiam provincias, veluti Siciliam & Africam, comprehensas olim prodidit:

Imò

Imò, (quod secundò notandum) ab Urbicariis quoq; regionibus non Africam, Siciliam, Illyricum modò, sed & ITALIAM ipsam distinctam, ex duabus superioribus legibus deprehendere licet. Quod quale sit exactius nunc videndum nobis, quandoquidem illud ipsum potissimum est, quod minùs observatum, magnas huic Pragmatix tenebras offudit hactenus. Enimverò, *Italia* appellationem latiùs aliquando, angustius modò acceptam comperio. Latè quidem (ut de latiore nunc appellatione non agam) sic, ut Urbem quoq; Romam (quod notum etiam iis qui nondum ære lavantur) & Suburbicarias regiones ambitu suo complecteretur. Imperii Notitia postremum istud evidentissimè sequentibus verbis docet: *Provincia ITALIAE*, inquit, *decem & septem; Venetia, AEmilia, Liguria, Flaminia, & Piceni Annonarii, Tuscia & Umbria, Piceni SVBVRBICARII, Campania &c.* Et rursum: *Consulares per ITALIAM octo, Venetia & Istria, AEmilia, Liguria, Flaminia & Piceni Annonarii, Tuscia & Umbria, Piceni SVBVRBICARII, Campania &c.* At *Italia* vox angustius quandoque effertur, sic ut Urbs & Urbicariae regiones ab ea distinctè separentur, eamque Italiae tantùm partem occupet, quæ ultra Centesimum ab Urbe miliarium constituta est: Cuius scilicet Metropolis *Mediolanum* fuit, ut sequente Diatribâ c. 3. dicetur. Ut hoc proinde sensu duæ iam nobis in *Italia* generalius acceptâ Diœceses constituendæ sint: *Italia* videlicet, *idiotimè* sic dicta: & *Romæ cum Urbicariis sive Suburbicariis regionibus*. Et hoc itaq; sensu partim *Urbs* & *Italia* sæpè opponuntur, (unde Urbs & Italia abstinere iuberi in l. 1. §. 7. de effractorib: Urbs & Italia submoveri, interdici, apud Suetonium, Claudio c. 23. Nerone c. 39. Vitellio. c. 14. Gellium, lib. 15. c. 11. Tertullianum, lib. de pudicitia; Valerium Max. lib. 1. c. 3. alios) partim *Urbicariae regiones* à speciali *Italia* appellatione disertissimis omnium verbis separantur. Duabus, quas præmissi, Constitutionibus addatur eam in rem & hæc tertia: nempe lex 9. Cod. Theod. de annon. & tributis, (inscripta Præfecto Prætorio Italiae) *Tabulariorum fraudes,*

des, inquit, se refecasse per *SVBVRBICARIAS* Regiones *Vir Clarissimus Anatolius Consularis* missa relatione testatus est. & post alia: *Quod iubemus ut ETIAM per omnes ITALIAE regiones pari ratione servetur.* Et ad eum sc. quoque modum *Vicarius Italia à Vicario Urbis Romæ* distinguitur. Exemplo planè gemino, vel unico, ne plura nunc arcessam, notioraq; omittam, fiet adhuc res ista clarior. *Galliarum* (quæ *Rheno*, *Oceano*, *Pyrenæis*, *mari mediterraneo*, *Alpibus* includebantur) partem, *Aquitania* olim quoq; censitam notissimum est: & à nonnullis scriptoribus tamen *Aquitania* à *Galliarum* appellatione separatam notare licet: Præter *Ammianum*, lib. 15. & lib. 21. & *Ausonius*, in *Arelate*, *Sidonius*, *Carm.* 17. *Sextus Rufus*, in *breviario*: *Sunt*, inquit, in *Gallia cum Aquitania & Britannia* provincia octodecim. *Sulpitius Severus*, *sacra histor.* lib. 2. *Sed id nostris, id est, Aquitanis, Gallis, Britannis indecens visum.* *Olympiodorus*, apud *Photium*, de *Constantino Tyranno*: ὅλον τὸν γάλλων καὶ ἀκὺτῶνον στρατιώτην ἰδιωτικῶς λέμεν. Cui geminus apud *Sozomenum* locus, lib. 9. c. 11. πρὸς τὸν γάλλων καὶ ἀκὺτῶνων στρατιώταις: & apud *Æthicum* (is enim auctor est *Itinerarii*, non *Antoninus*, teste *Flodoardo*, lib. 1. *Rhem. histor.*) descriptum iter his verbis notatur. *De Aquitania in Gallias.* Verum ad rem.

Tertiò, Imperii Notitia omnium manifestissimè à Suburbicariis regionibus, ut *Italiam*, ita & *Siciliam*, *Illyricum*, *Africam* (ut omittam nunc provincias alias) separat: *Sub dispositione*, inquit, *viri illustris Comitum rerum privatarum, Rationalis rerum privatarum per Illyricum: Rationalis rei privatae per ITALIAM: Rationalis rei privatae per Urbem Romam & SVBVRBICARIAS regiones: Rationalis rei privatae per SICILIAM: Rationalis rei privatae per AFRICAM.* Si *Suburbicariae* provinciae iam neq; intra *Illyricum*, neq; intra *Italiam* specialiter sic acceptam, neq; per *Siciliam*, aut *Africam* fuere, ubi quaeso querendæ nobis illæ, nisi ad *Urbem Romam*? Quas & ideo *Notitia Romæ*, ceu proximas, & sub uno *Rationali*, quasi contiguas

iguas coniungit, & vel nomen ipsum (*Suburbicarii* scilicet) Urbi subiactuisse eas arguit. Tantum abest proinde Urbicariæ regiones provincias aliquas extra Italiam sitas, & remotiores quidem, veluti transmarinas (*Africam* puta vel *Ægyptum*) complexæ fuerint (quod *Baronius* aliiq; *Ἰσθμίου δαλεῦοντες* aliis persuadere conati sunt) ut ex superioribus luce meridianâ clarius sit, Urbicarias, regiones & Italiæ tantum generaliter acceptæ partem urbi proximam constituisse : & Siciliam quoque, continuam quamlibet & continentem Italiæ provinciam, (ut *ex l. 99. §. 1. π. de V. S.* apparet) imò & Italiæ aliquando accensitam, ab iis nihilominus separatam fuisse. Ideò *Florus* quoque, quod *lib. 4. c. 1.* (& ante eum *Cicero*, *2. Verrina*) Siciliam suburbanam provinciam (etsi alio quoque sensu) vocaverat, id idem *Florus* postea, *lib. 3. cap. 19.* cum iusto temperamento effert, cum videlicet provinciam illam quodammodo *Suburbanam* appellat : *Sicilia*, inquit, *terra frugum ferax*, & *QUODAMMODO SUBVRBANA* provincia latifundiis Civium Romanorum tenebatur. Alia longè est continens seu contigua Italiæ provincia, alia continens Urbi seu Urbicaria : nam ut *Sicilia*, ita & *Narbonensis Gallia continens Italiæ* provincia habita fuit, utpote Italiæ iuncta : At quis adeò rudis, qui *suburbicariam* unquam eam ideò dixerit, aut putaverit?

Intra Centesimum igitur ab urbe miliarium Suburbicarias regiones ex hoc & superiore capite fuisse constat : At *Italiam*, propriè sic dictam (quæ sub dispositione Præfecti Prætorio Italiæ fuit) ultra centesimum ab urbe miliarium (seu, ut *Dio* aptissime, & aptissime scribit, *Ἰσθμίου πενήκοντα καὶ ἑπτακοσίας ἀπὸ τῆς πόλεως ἐκδίδας*) cœpisse. Et certè, quemadmodum paulò ante à Româ Suburbicariisq; provinciis Italiam separatam tot exemplis vidimus, ita *Roma centesimoq;* ab *Urbe miliario*, *Italia* pariter eademq; prorsus ratione, in *l. 2. Cod. Th. de in integ. restitut.* opponitur : ut proinde Suburbicarias Regiones, & centesimum ab urbe miliarium pro uno eodemq; accipi exinde manifestissimum sit. Verba legis illius sunt hæc : *Placuit ad inter-*

ponendam contestationem in Vrbe Româ, usq; ad anni tricesimi extremum diem spatia prorogari, & intra CENTESIMVM VRBIS ROMAE MILIARIVM, si tamen ab his Iudicibus qui Roma sunt fuerit iudicandum: Per omnem VERO ITALIAM, usq; ad finem vicesimi & noni: In ceteris omnibus PROVINCIIS, usq; ad completum annum vicesimum & octavum.

CAPVT V.

NUMERUS & Nomina Suburbicariarum regionum. Partes Suburbicariæ quo sensu. Tuscia Suburbicaria. Florentia, Tuscia Annonaria Metropolis: Pistoriense oppidum in Tusciâ Annonariâ. Portus Urbis Romæ, & Ostia sub Prefecto Vrbi. Picenum Suburbicarium: Spolegium, eius Metropolis. Vicarii sede Diocesæos vacante qui. QUATUOR Regiones Urbicariæ. Codicis Theodos. lex defensa, illustrata. Calx Romam è Terracinâ & Tusciâ. Cespes calcarius & vecturarius. Latium, regio Urbicaria. Campania fines. Itinerarii Peutingeriani locus explicatus. Pons Campanus. Latium duplex, Vetus & Novum. Suburbicarii cognomen, Tuscia & Piceno tantum inditum & cur?



UBURBICARIARUM Regionum finibus constitutis, oculisq; legentium fideliter subiectis, in proclivi iam satis, earundem Nomina & Numerus ni fallor esse poterant: Et de his tamen exactius hoc capite videndum nobis.

Primum

Primum igitur, Suburbicariarum Regionum (ad Præfetti Urbis Diœcesin pertinentium) numero TUSCIA & PICENUM fuere: non quidem integræ duæ provinciæ illæ, sed pars utriusque tantum. Utriusq; namq; pars altera, *Annonaria* cognominata fuit, ut capite tertio superius demonstratum à nobis; Altera verò, *Suburbicaria*. Quò fit, ut hoc sensu fortè, *Suburbicaria PARTES* propriè, in *L. 12. C. Th. de extraord. vocentur* (etsi id de universâ Præfecturæ Urbicariæ Diœcesi accipi quoque posse nescius non sum) Pars Piceni, Balbo in *Corpore de Colonis p. 100.* Pars Tusciæ, eadem *p. 92.* & Frontino, *de Colonis p. 117.* Et ideo Cassiodorus, 4. *variar.* duas Tuscias constituit: *Ut Gothi, inquit, per Picenum sive Tuscias utraq; residentes cogantur exolvere debitas functiones.*

Utriusq; quam dixi, regionis Suburbicariæ, (Tusciæ videlicet & Piceni) meminit *lex 12. C. Th. de indulg. debitor. PICE- NVM*, inquit, & *TVSCIAM* Suburbicarias regiones, *septimam tributorum iubemus agnoscere.* Tusciæ etiam Urbicariæ meminit Gaius & Theodosius, *inter auctores limitum 260.* his verbis: *Terminus testaceus in pedes CCCCL. per TVSCIAM VRBICARIAM & annonariam.* Ideò quoq; in inscriptione *Novella Maioriani de adulteriis 9.* *Rogatianus Consularis Tuscia Suburbicaria* legitur. Cæterum, *Annonariæ*, de qua superius actum nobis, Tusciæ (ad Præfetti Urbi Diœcesin non pertinentis) *FLOR- ENTIAM* Metropolim & *Correctoris* ipsius sedem fuisse, subscriptio *legis 8. Cod. Theod. de accusat.* quæ *Correctori Tusciæ Maximino*, (cuius etiam mentio apud *Ammianum, initio lib. 28.*) inscripta est, ostendit, hæc videlicet: *ACC. FLORENTIAE.* Unde & *Annonaria Tuscia*, à *Magone & Vegoia*, in *corpore de limitibus*, *TUSCIA FLORENTIA* vocari videtur: *Sapè, inquit, imbricem in finem posuimus, sapè instructuras fecimus: Idem in parte Tuscia Florentia, quàm maximè palos iliceos picatos pro terminis sub terra defiximus.* Nisi quis malit hæc de solâ Urbe Florentia accipere. In eadem etiam Tusciâ *Annonariâ Pistoriense oppidum* (quod hodie *Pistoia*) *Ammianus,*

lib. 27. disertis verbis constituit: *per Annonariam*, inquit, *Tusciam in oppido Pistoriensi &c.* Ex his itaque iam illud constat, Suburbicariam Tusciam oppidum Pistoriense, vel etiam Florentiam usque non procurrisse, *sed ceterius Romae propinquiorem constituisse.*

Certè hîc illud vix opus moneri, eam Tusciae partem quæ à fronte Mare, & PORTUM Ostiensem usque sese decimosexto miliario, seu 120. stadiis, quod idem est, protendebat, ad Præfecturæ Urbicariæ Diocæsim spectasse, quandoquidem tractus ille velut ipsius pars habitus: eaq; parte Portus annonæ populi Romani, seu Urbicariæ recipiendæ, destinatus fuit, qui PORTUS URBS ROMÆ dicebatur. Aristides, M. Antoino Philosopho coævus, *in encomio Urbis Romæ*, κατὰβαίνῃ δὲ, inquit de Roma, καὶ μέλει θαλάττης οὗ τὸ κοινὸν ἀνθρώπων ἐμπόριον καὶ ἡ κοινὴ τῶν ἐν γῇ φουμένων διοίκησις. Cui addes & Dionysium, *lib. 4. & l. 2. Cod. Theod. de canon. frum. V. R. &c.* Sanè, OSTIAM quoque ad Præfecturæ Urbicariæ Diocæsim pertinuisse, iuxta Ammianum, *lib. 19.* & Sidonium *lib. 1. ep. 10.* Æthicus, *in Cosmographiâ*, testatur. *Tiberis*, inquit, *insulam facit inter portum Urbis & Ostiam Civitatem, ubi populus Romanus cum VRBIS PRAEFECTO, vel Consule, Castorum celebrandorum causa egreditur, solemnitate incunda.*

Hæc de Tuscia Suburbicaria, Ostiaque. PICENI SUBURBICARII, præter *d. l. 12. Cod. Theod. de indulg. debitor*, cuius verba paulò ante retuli, Notitia Imperii quoque meminit. *Consulares*, inquit, *Flaminia & Piceni Annonarii, Tuscia & Umbria, Piceni Suburbicarii.* Et rursus: *sub dispositione Praefecti praetorio Italia decem & septem: Venetia, AEmilia, Liguria, Flaminia & Piceni Annonarii, Tuscia & Umbria, Piceni Suburbicarii.* Iterum, *in Notitia Vicarii Urbis Romæ: Provincia*, inquit, *Consulares, Campania, Tuscia & Umbria, Piceni Suburbicarii.* In hac porro Suburbicariâ Provinciâ Spoletium fuisse ex Symmacho quis, *lib. 3. ep. 13.* colligat: cum scribit, *utrisque (litteris) re. rediturum Romam spondisti, & certè haud multum itineris interia;*

veriacet: SPOLETIVM Suburbanitas nostra est: (Nisi quis ad loci proximitatē respexisse Symmachum malit.) Certè, in Piceno nominatim Spoletium fuisse Balbus, *in Corpore de limit. p. 128.* ostendit: etsi id in Vilumbris Ptolemæus, aliq; olim collocarint. Neq; aliunde factum puto, ut durante inter Bonifacium & Eulaliū de Diœcesi Romanâ, seu Episcopatu Urbis Romæ dissidio, (vacante proinde Sede Romanâ) Honorius Imp. Achilleum Spoletinū Episcopum sacra interim Paschatis mysteria celebrare iuberet: Id enim antiquo more in Ecclesiâ receptum olim, ut quādiu Diœcesis Patriarchâ seu Exarchâ suo careret, Metropolitano alicui proximoq; sub ea Diœcesi tandiū sacra celebranda committerentur.

Et quidem Spoletium, provinciæ (Piceni, inquam; Suburbicarij) metropolim fuisse ostendit subscriptio *l. 5. C. Th. de Medicis & Professor.* hæc videlicet: *ACC. SPOLETIO.*

Ex prædictis apparet igitur, posteaquam Præfecturæ Urbicariæ Diœcesis ad centesimum usq; miliarium protensa fuit, duas ex una Tusciæ, alteraq; Piceni provincias constitutas fuisse, quarum altera, *Suburbicaria* seu *Urbicaria* dicta fuerit, ea videlicet quæ ad Urbicariam Præfecturam & Diœcesim pertinuit. Ita quidem ut utraq; Suburbicaria regio, Tuscia videlicet & Picenum, ab uno aliquando Consulari regeretur, ut ostendit *lex 9. Cod. Theodos. de annon. & tributis*: aliquando verò suum quæque Rectorem speciatim haberet. Certè, Piceno Suburbicario suum Consularem fuisse, ex Notitia Imperii superius iam ostensum fuit. In inscriptione pariter Novellæ Maiorani, *de adulteriis 9.* Rogatianus Consularis Tusciæ Suburbicariæ dicitur; ut apud Ammianum *lib. 27.* Terentius Corrector Tusciæ Annonariæ memoratur.

Hæc de Tuscia & Piceno, duabus Suburbicariis regionibus ad centesimum ab Urbe miliarium procurrentibus, Occidentem & Septentrionem versus. Verum, cū ad centesimum miliarium undiquaque (nisi quā mare intervenit) Præfecturæ Urbicariæ Diœcesis *Urbicariæq; provinciæ* procurrerint,

certè & Orientem versus regiones aliquas Urbi præfecturæquæ Urbicariæ subiectas fuisse oportet. Enimverò, non illasce duas modò, verùm *QVATUOR* in universum Regiones ad Præfecturæ Urbicariæ Diœcesin pertinuisse, singularis & unicus in C. Theod. locus ostendit, nempe *lex 1. de calcis coctor. V.R.* triginta quatuor annis post Nicænum Concilium à *CONSTANTIO*, Constantini M. filio, ad Orsitum Præfectum Urbis Romæ data, Anno Domini 359. *Ex omnibus*, inquit, *prædiis, quæ iam dudum præstationi calcis cœperunt attineri, coctoribus calcis per ternas vebes singula amphora vini præbeantur: Vecturariis verò, amphora per bina millia & nongenta pondo calcis: Quin etiam volumus, non personas sed ipsos fundos titulo huius præstationis adfringi: Vecturarios etiam ex QVATUOR REGIONIBVS trecentos boves præcipimus dari.* Neque enim Quatuor Regiones eâ lege, quæ Præfecto Urbis *ROMÆ* inscribitur, aliæ dici fingive possint, quàm quæ ad Ordinariam præfecturæ Urbicariæ Jurisdictionem seu Diœcesin pertinuerè. Neq; tamen quod Vir longè Doctissimus mihiq; amicissimus putabat, de Regionibus ipsius Romæ (*quatuordecim* scilicet, ita enim is censet emendandum pro *Quatuor*) hæc intelligenda sunt, verùm extra Urbem: Ecquis enim obsecro credat, boves & quidem trecentos, calci Romam transvehendæ, urbanis hominibus. i. civibus Urbis Romæ indictos, ac non potius circumiacentium ac finitimarum Regionum possessionibus: unde videlicet & calx ipsa? Sane, calcem ipsam è *TUSCIA LATIÓ*q; (quod *Campania* postea appellationi accensitum fuit) & à Terracinenibus quidem Romam devectam, *Lex 3. C. Th. de calcis coctor.* (inscripta Vicario Urbis Romæ) docet. *Excepto*, inquit, *Terracinenfis præstationis canone*, qui vetusto præberi *Fari ac Portus* usibus more consuevit: *A curialibus verò Tuscis nungentarum vehum, quæ conferre per singulos annos cogebantur, sarcinam præcipimus amoveri &c.* Et Symmachus, ipse Præfectus Urbis Romæ, *lib. 10. ep. 53. Divo Iuliano moderante Rempubicam, cum Lupus consulari iure Campania præsidens, Terracinensem contempleretur angustias, ne commoda P. R. civitas quæ lavariis publicis ligna, & calcem reparandis mœnibus subministrat, defectu*

subito exhausta succumberet. &c. Et Terracinā etiam, (quæ & Anxur dicta) calce abundasse Horatius quoq; lib. I. Satyr. 5. indicat hoc versu:

Impositum Saxi latè candentibus Anxur.

Sic enim ad eum locum Porphyrio: Mons ille in quo Terracina constituta erat, non candida saxa habet, sed calci coquenda aptissima: ergo à calce videtur candentia dixisse. Ideo quoq; candidus Anxur, Martiali lib. 5. ep. 1. Neq; alio pertinet, cespes calcarius & vecturarius, cuius mentio fit in Novella Valentiniani de Pantapolis ad Urbem ROMAM revocandis, (inter Theodosianas 43.) quæ & Præfetti Urbis meminit.

Ex superiorib. apparet igitur, Italiæ ad lævam centesimum usq; miliarium partem, in qua TERRACINA, & cespes calcarius, vecturariusq; ad Præfecturæ Urbicariæ dispositionē & Diœcesin pertinuisse. Et verò, omnem illum tractū, qui à Tiberi Circæos sive Fundos usq; procurrit, LATII appellatione censitū, Urbisq; velut proprium iam olim adnexū fuisse, nemo est puto, nisi qui cum Epicuro literas olim nō didicit, qui ignorare possit. Verūm (quod necdum à quoquam notatū) cū ad centesimum miliarium producenda esset Urbicaria Diœcesis, adiecta fuit hac parte postea LATIO Italiæ pars proxima. Sic itaq; Latiū Sinuessam usq; productum: Inde verò Felix CAMPANIA accepit, & LATIUM proinde duplex constitutū, Vetus, & Novū seu Adiectum (etsi Cuiacio 10. obs. 35. mens alia) Plinii locus singularis, lib. 3. c. 5. Latium, inquit, Antiquum à Tiberi Circæos servatū est, mille passuum 50. longitudine: Ultra Circæos, Volsci, Osci, Ausones: unde Nomē MODO Latii PROCESSIT ad Lirim Amnem. Et post: Oppidum Sinuessa extremū in ADIECTO LATIO, Strabo, Augusti Tiberiiq; σύγχρονος, lib. 5. p. 160. ΝΥΝΙ μὲν οὖν ἡ Ὠρελία μέχρι πόλεως Σινέσσης ἀπὸ τῶν ὁπίων λατίνῃ καλεῖται: ὅτερον δὲ μέχρι τῆς κισυρίας μόνον ἐχέει τὴν ἑπιδόσιν. Servius, prima Æneide ad hæc verba: Inferretq; Deos Latio: Latiū, inquit, duplex est: Vnū, à Tyberi usq; ad Fundos: aliud, inde usq; ad Vulturium: deniq; ipse dixit, Veteresq; Latini, idē quia scit etiam esse novos, id est, à Fundis usq; ad Vulturium. v. eundem & ad 7. Æneid. 473. Eoque pertinet etiam quod apud Itinerarii Peutigeriani

Auctorem legitur: *Sinuessæ VII. Ad Pontem Campano III. Urbanis: III. Ad Nonum VI. Casilino III. Capuæ VI.* Quem locum velut conclamatum deposuit Vir Doctus: Minus rectè: His enim verbis, *Ponte Campano*, indicatur pons qui supra Sinuessam Saroni fluvio (quem designat idem Itinerarii auctor) impositus, quo scilicet in Campaniam transitur. De quo & his verbis Horatius, *1. Sermon. 5.* iter suum Româ Brundisium describens: *Plocius & Varius SINUESSÆ Virgiliusq.*

Occurrunt: &c.

*Proxima CAMPANO PONTI, quæ villula tectum
Præbuit, & Parochi, quæ debent ligna Salemq.*

Hinc muli CAPUÆ clitellas tempore ponunt. Ubi & Porphyrio. significat, inquit, iuxta Pontem Campanum, qui est citra 16. miliarium à Capuâ in villa se mansisse. Meminit deniq; eius & Plinius lib. 14. c. 6.

Et hæ igitur QUATUOR REGIONES sunt, quas Constantius Imp, in *l. 1. Cod. Theod. de calcis coctorib*, intellexit: TUSCIA videlicet, PICENUM, LATIUM VETUS & NOVUM, & quæ intra centesimum ab urbe miliarium consistentes, Præfecturæ Urbicariæ Diœcesim olim constituere; Urbicariarumq; , seu Suburbicariarum regionum appellatione venere.

Certè, sola Tuscia & Picenum cum hoc adiuncto, *Suburbicarii* scilicet, ideò notatæ fuere, quò scilicet distinguerentur à cognominibus provinciis, Tusciâ, videlicet & Piceno *Annonariis*: at non etiam Latium utrumque Suburbicarii cognomento notatum. Urbicariæ seu Suburbicariæ regiones quidem quatuor illæ regiones omnes fuere: Sed Tuscia & Picenum tantum cognomento *Suburbicarii*, eâ quam dixi de causa, donatæ.

C A P V T V I.

BARONII de Suburbicariis regionibus duæ sententia ex-

ta excutiuntur. Eius autem incerta ne certis mutet, neque eius: Contrarium ex contrario colligit: Italiae varias notiones fortè non distinguit. Urbicariae regiones unde, Urbicus Papa.



T. poterant isthac de Suburbicariis sive Urbicariis Regionibus simpliciter, & ad antiquorum monumentorum fidem, dicta nobis sufficere: ni superioribus fucum facerent nonnulli: & in his Baronius.

Primum igitur, quod Urbicarias Regiones legibus, quas è Codice Theodosiano, capite quarto, superius laudavimus, ab Italiae appellatione separari Baronius videt: *Ex his, inquit, planè intelligas, Urbicarias regiones ALIQUAS fuisse extra Italiam.* Ridicula collectio: Nam si rectum est à nominum diversitate ad situs disparitatem Baronii argumentum, certè Urbicarias Regiones non iam *aliquas*, verum OMNES extra Italiam constitui argumentandi lex & concludendi ratio suadebat. Sed, ut quod verum est, hinc aperiam: voluit sibi inaudito hoc argumenti genere cavere Baronius, ne fortè omnes Urbicarias Regiones extra Italiam (quod argumenti ratio postulabat) collocando, dum incerta & controversa extra Italiam captat, etiam certa intra Italiam amitteret: Itaque & in Italiâ & extra Italiam *aliquas* sibi provincias Urbicarias constituendas callido commento insuperhabita argumentandi legè putavit.

Dehinc quæram hic ego à Baronio, Ubinam igitur nobis eas regiones ALIQUAS extra Italiam constituturus sit? Intra Africam & Siciliam nempe, quod indicat, Atqui illis ipsis omnino legibus, ex quibus tam elegans argumentum desumit, Urbicariae Regiones ab Africa & Sicilia nominatim & disertissimis omnium verbis distinguuntur: his nempe: *Non*

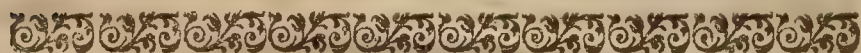
enim per ITALIAM tantum, SED ETIAM per VRBICARIAS Regiones & SICILIAM, &c. Item: Sinceritas tua idipsum per omnem ITALIAM, TVM ETIAM per VRBICARIAS AFRICANASq; Regiones firmabis.

Verum, si immemoriæ magis omnis hæc Baronii argumentatio tribui debet, & deceptus magis ipse, quam decipienda alios animum habuit, ITALIÆ vox ab eo non distincta, fraudi ei esse potuit. Suburbicariæ enim Regiones Omnes extra Italiam, specialiter sic dictam fuere: At generaliore & communiori illo Italia nomine, quo & hodie quicquid Mari infero, supero, Jonico, Alpibus inclusum est, continetur, comprehensæ eadem fuere. Quod à nobis evidentissimè superius ostensum capite quarto.

Alterum, quo Baronius nititur, argumentum, sicut neum planè, à fictitiâ Urbicariarum Regionum nominis ratione desumptum est. *Vrbicarias* enim ideo Regiones dictas comminiscitur ille, quòd *Vrbicario Canoni obnoxia forent*. .i. Annonæ Urbis Romæ: Cæterum, obnoxiam huic annonæ, seu Urbicario Canoni, Siciliam, Africam, & si quas alias provincias. Lepidum mehercle commentum, & quod (qui novitatis amor esse solet) secundis etiam doctissimorum nuper virorum sententiis *avægetatus* probatum fuit. Quo tamen ipso prædictas Leges directò impeti, everti quis non videt? Et verò si ita est, ut illi videri volunt, iam vel omnis Occidens (ne quid de Oriente dicam) *Vrbicariarum Regionum* appellatione censendus erit; quem tamen universum ab iis scriptores separasse priscos superius ostendimus: Deinde, si cum Suburbicariis provinciis Urbicarias easdem fuisse fatetur Baronius, ut fatetur; quomodo quæso *Suburbicaria* dici potuerunt provinciæ, tanto terrarum marisque intervallo ab Urbe disparatæ? Verum, hos sibi Baronius in simpulo fluctus excitavit, quasi verò res haud facilis exploratu esset, unde *Vrbicaria* regiones dictæ fuerint: Ut *Canon Vrbicarius*, seu *Annona Vrbica* (quomodo eas Aurelianus, apud *Vopiscum* p. 131. appellat) dicuntur, quæ affectatæ dicatæq; Urbi

Urbi, seu Urbani usus frumenta: Item, ut *Vrbicus Papa*, Paulino Nolano Campaniæ Episcopo, *ep. 1.* qui aliàs Episcopus Urbis Romæ: Ut *Præfectura Vrbicaria*, quæ aliis Urbis Romæ: Ita, *Vrbicaria Regiones*, quasi Urbi propriæ, dicatæque, & ad Urbis Jurisdictionem, seu Diœcesin pertinentes, dictæ fuere.

Denique quis non videt ridiculam vocis Etymologiam? non aliter ac si quis Urbicariam Præfecturam ab Urbicario Canone deducat. Possessivum hoc, *Vrbicarium*, ab Urbe dictum: Cuius adiuncta varia, Urbicaria Præfectura; Urbicaria Annona; Vrbicariæ Regiones.



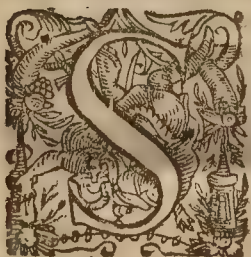
DE
ECCLESIIIS
SUBURBICARIIS

DISSERTATIO SECUNDA.

CAPVT I.

EPISCOPI ROMANI *specialis Diœcesis*. Episcoporum omnium duplex cura. Universalis Ecclesiæ cura Monarchiam aut Diœcesin universalem non inducit. PRÆROGATIVA, seu *ægēdia* Episcoporum ab Urbium dignitate: Romani proinde, ab Urbis Romæ Maiestate. Auctoritas, pro dignitate. Novâ dignitate aucta civitas vel provincia Episcopo novam dignitatem conferebat: Conciliorum in id & Principum decreta.

Divisionem provinciarum ex ambire Episcopi prohibiti. Episcopus Romanus Princeps Episcoporum. Appellationes ad Episcopum Romanum quo exemplo adsertæ, ut, & quo iure damnata. Sæcularis typhus.



UBURBICARIARUM Regionum tractatum excipiat alter hic, & affinis, de Suburbicariis Ecclesiis, quarum apud Rufinum mentio .i. de Ecclesiis, quæ per Suburbicarias Regiones propriam Antiquo more Episcopi, seu mavis cum recentiore ævo Patriarchæ Romani Diocesim constituere. Certè, Hincmarus quoque, ad Episcopos Rhemensis Dioceseos scribens, ep. 6. c. 4. SPECIALEM Romanæ Ecclesiæ Diocesim memorat, his verbis: *Sancta, inquit, Romana Ecclesia plures Metropolitanos in sua speciali Diocesi habet: Similiter & Alexandrina Ecclesia in sua Diocesi.* &c.

Verùm priusquàm de eâ nunc ago, quædam ante ἐκ τῶν νομίμων Εκκλησιαστικῶν i. ex Jure Ecclesiastico hoc capite præmittenda, vitandæ videlicet confusio, meiꝫ reprehensioni.

Primùm igitur tenendum illud, primis Ecclesiæ temporibus, duplicem, ut cæteris Episcopis, ita & Romano pariter curam incubuisse: Præter peculiarem, inquam, specialis Dioceseos suæ sollicitudinem, quemꝫ Episcoporum universalem etiam Ecclesiam suo quodam modo curasse, πάντων κηδεμονίαν, & τὴν καθολικὴν ἐπισκοπὴν ὑπεπεφυμένον; ut ex Cypriano, Eusebio, Clementis Constitutionibus, lib. 6. c. 14. Sozomeno, iam alii monuere plures, de quæ eo commentandi nobis locus, cum bono Deo, futurus alius. Idꝫ hac ratione sive causâ, quòd cum Ecclesia tota σύμπας sit, eiusꝫ corpus συνημένον, collatis omnium consiliis & auxiliis illi prospici, ne quod videlicet con-
venti-

ventibus fortè quibusdam detrimentum caperet, semper interfuit. Quod ideò præmonitum & nunc oportuit, ne qui hanc de *speciali* Episcopi Romani *Diaçess*, Diatribam lecturi fors erunt, iniquiorem illicò me existiment: & pro universalis Ecclesiæ curâ ab Episcopo Romano aliquam multa probato more gesta aliquando in *Diaçesses* aut Dominationis & *διοικηταρίας* per totum orbem diffusæ argumentum, (quod solemne Baronio & Bellarmino variis locis) trahere, illisq; exemplis obstrepere porro pergant.

Secundò, hîc & illud firmamenti loco tenendum, Præcis & incorruptis Ecclesiæ Moribus, Summos Episcopos τὰ πρεσβεία τῆς τιμῆς, i. primatum honoris seu *πρεσβείαν* non iuxta Ecclesiarum omninò quibus præessent antiquitatem, & prioritatem sortitos: alioquin certè Antiochenus Episcopus, Alexandrino & Hierosolymitanus (cuius Ecclesia mater Christiani nominis, ἀπαστὴν τῶν ἐκκλησιῶν μήτηρ, erat) omnibus aliis Episcopis prælatus fuisset: verùm iuxta civitatum dignitatem, ἐν ᾧ μέγας τῶν πόλεων (ut Julius 1. Ep. Rom, in *epistolâ ad Eusebianos*, quæ extat apud Athanasium, *Apolog.* 2. p. 579.) quarum scilicet Ecclesiis præessent, neque aliâ temerè ratione, tulisse. Enimverò, hoc exemplo, ne remotiora nunc arcessam extrinsecus alia, Civitatis Dominatricis (Urbis Romæ videlicet) Episcopo τὰ πρεσβεία, ob Urbis Romæ dignitatem tributa olim, in confesso nunc esse debet. Insignis quippe eam in rem, non privati alicuius hominis paucorumve auctoritas, verùm Oecumenici Concilii Quarti, CALCHEDONENSIS videlicet, quod celebratum Anno Domini 451, Canon vicesimus octavus: quo UNICA hæc & originalis prærogativæ Episcopi Romani causa assignatur, nempe, quòd Urbs cui præesset, REGINA foret, πόλις μεγάλη ἔχουσα βασιλείαν. Verba eius sunt hæc: καὶ ὃδ, inquit, τῷ Θρόνῳ τῆς πρεσβυτέρας Ρώμης, ΔΙΑ ΤΟ ΒΑΣΙΛΕΥΕΙΝ ΤΗΝ ΠΟΛΙΝ ΕΚΕΙΝΗΝ, οἱ πατέρες ἐικότως δόξαν δέδωκασιν τὰ πρεσβεία. καὶ τῷ αὐτῷ σκοπῷ κινέμενοι οἱ ἐκατὸν πενήκοντα θεοφιλέστοι ἐπίσκοποι τὰ ἴσα πρεσβεία ἀπένευμαν τῷ τῆς νέας Ρώμης

ἀγιοπάτω θρόνω, εὐλόγως κερύωντες τῇ βασιλείᾳ καὶ συγκλήτῳ ἡμετέ-
 ραν πόλιν καὶ τῶν ἰσῶν ἀπολαύσας πρεσβείων τῇ πρεσβυτέρᾳ βασιλίδι πά-
 μῃ, καὶ ἐν τοῖς ἐκκλησιαστικοῖς ὡς ἐκένῳ μεγαλυνέσθαι πράγμασι. i. Et
 enim sedi Senioris Romæ, QVOD VRBS ILLA IMPERARET,
 Patres iure prerogativam dederunt. Et eadem consideratione moti CL.
 Deo amantissimi Episcopi aquam prerogativam tribuerunt sanctissima
 sedi nova Romæ: rectè iudicantes, urbem quæ & Imperio & Senatu ho-
 norata esset, & aequalibus privilegiis cum Seniore Româ regia frueretur
 etiam in Ecclesiasticis rebus non secus ac illam extolli ac magnificeri oportere.
 Quâ causa etiam Episcopus Romanus apud Eusebium, lib. 3.
 de vita Constantini c. 7. & Socratem, lib. 1. c. 5. hisce verbis designa-
 tur; ὁ τῆς βασιλευσῆος πόλεως πρεσβείας. Et Valentinianus III. quo-
 que, Placidia F. (circa eadem fermè Calchedonensis Concilii
 tempora) Novellâ de Episcoporum ordinatione, inter Theodosianas 24.
 hanc eandem pariter Primatus Romani (quem tamen is aliò, ad
 Leonis suggestionem, fatente Baronio, traducit) causam agno-
 scit. Cùm, inquit, Sedis Apostolicæ primatum S. Petri meritum qui
 Princeps est Episcopalis coronæ (Causam hanc Constantinopoli-
 tani, & postea Calchedonensis Concilii Patres ignoraverunt:
 certè, eam secuti non sunt) & ROMANÆ DIGNITAS CI-
 VITATIS, sacra etiam Synodi firmiter auctoritas. Quibus poste-
 riorib. verbis, hoc ut obiter notem, non Nicæna Synodus, quod
 nonnullis visum fuit, verùm Constantinopolitana, habita Anno
 Domini 381, indicatur, ut ex eius Concilii Canone 3. cõstat. Neq;
 iuvat, quod Synodi & sacra legis indefinita appellatione Nicæna
 Synodus sæpè indicetur: Id enim & cæteris tribus Conciliis
 Oecumenicis commune cum Nicæno fuit, ut probat Justiniani
 Novella 115. & Evagrius, lib. 4. c. 11. & sexta Synodus, collat. 2.
 & Victor Tununensis, Chronico.

Eandem quoq; quàm dixi, potioritatis (sic ut loquar) ra-
 tionem innuit, & includit Gentilis scriptor Ammianus, lib. 15.
 sequentibus verbis: Id enim, inquit, ille licet sciret IMPLETVM,
 tamen auctoritate QVOq; quâ POTIORES AETERNÆ VRBIS
 EPISCOPI, firmari desiderio nitebatur ardenti. Qui locus id reve-
 rà osten-

rà ostendit, non IN Episcopos alios, verùm INTER Episcopos summam Romano auctoritatē seu dignitatē constituisse: *Auctoritatem*, inquam, quā pariter notione Sulpitius Severus noster, *sacra hist. lib. 2. Duorum Episcoporum, Damasi Urbis Romæ, & Ambrosii Mediolanensis, SUMMAM EA TEMPESTATE AVTHORITATEM* fuisse, seribit: Quā item ratione inter Reges unus alio auctoritate potior est: sive personæ, sive Regni sui merito.

Neq; verò aliā causā, τὰ δευτερεῖα, seu πεισθεῖα τῆς τιμῆς, .i. Primatum honoris, (ut Dionysius Exiguus rectè reddidit) μετα τὸν τῆς Ρώμης ἐπίσκοπον, post Romanū Episcopum Constantinopolitanæ Urbis (quam Joannes Chrysostom⁹, *Homiliā de verbis Esaia*, ὁλε ἡ κόσμος μητρόπολιν, totius mundi Metropolim, vocat) Episcopus olim tulit, Alexandrino & Antiocheno in 3. & 4. Sedem submotis, quā quod Constantinopolis altera Roma facta fuerat, ἀφ' οὗ ἐνομί Κωνσταντινὺς πόλιν νέαν Ρώμην; ut habetur Canone Concilii Constantinopolitani (habiti A. D. 381,) tertio: qui confirmatus eo Concilii Calchedonenfis, quem superius protuli, canone: Regiæ Urbis intuitu proinde: *v. l. 6. & 15. C. Justin. de Sacr. Eccl.* Cū antiquiorib. retrò temporibus, antequam videlicet Constantinopolis à Constantino M. in novam Romam evecta seu elata fuisset, Alexandrinus & Antiochenus Episcopi post Episcopū Urbis Romæ, primas immediatè & indubiè tulissent,

Proinde etiam, prout novā dignitate aliquā provinciæ & civitates efferebantur, ita & Episcoporū earum provinciarum, vel civitatum Auctoritas pariter augebatur, sic ut civiles provinciarum typos Ecclesiasticæ formæ sequerentur, priorūq; ἡ τῶν θεβωνων ἀρχιερατικὴ τάξις sedium Ecclesiasticus ordo concideret, ut Anna, *Alexiados* 1. scribit. Quod decimo septimo Calchedonenfis Concilii rursūm Canone (ut omittam ipsius Lucii Papæ rescriptum, *distinctione* 80. & Concilii Taurinensis decretum, & sequentis ævi exempla) firmatum verbis disertissimis: Εἰ ὅ καὶ ἡς ἐκ βασιλικῆς ἐξουσίας καὶ νῦν πόλις, ἡ αὖτις καὶ νῦν, τοῖς πολιτικοῖς καὶ δημοσίοις τύποις, καὶ τῶν ἐκκλησιαστικῶν παροικιῶν ἡ τάξις ἀκολουθεῖτω. .i. Si qua verò civitas pote-

Potestate Imperiali innovata est vel deinceps innovata fuerit, CIVILES ET PVBLICAS FORMAS Ecclesiasticarum quoq; Parochiarum ORDO CONSEQVATVR (ubi Parochia nomen pro Episcopi territorio.) Quæ iisdem verbis Canone 38. Synodi in Trullo referuntur. Cui Patrum 630. seu Concilii Calchedonenſis Oecumenici definitioni contrarium planè ἐκ τῆς ἀποφάσεως Innocentius I. Papa *epist. 20.* postea rescripsit. *Quod sciscitariſ, inquit, utrum diviſis Imperiali iudicio provinciis, ut dua metropoles fiant, ſic duo Metropolitanī Epīſcopi debeant nominari, non verè viſum eſt, ad mobilitatem neceſſitatum mundanarum Dei Eccleſiam commutari, honoresq; aut diviſiones perpeti, quas pro ſuis cauſis faciendas duxerit Imperator.* Similia his & apud Leonem *ep. 54.* videtiſ. Gelafius etiam, *in ep. ad Epīſcopos Dardania: Alia poteſtas eſt regni ſecularis, alia Eccleſiaſticarum diſtributio dignitatum.* Egregiè verò omnes hi, & ut decuit; Patrum decreta ſtrenuè & velut ex compacto reſcindentes. Illam certè, patres Calchedonenſes *Canone 12.* Epīſcoporum ambitionem rectè repreſſere, qui, ut Metropolitanī eſſent, provinciæ diviſionem apud Imperatorem exambiebant.

In hanc rem elegans quoq; *Justiniani Novella 11.* quā teſtatur, quòd cum Illyrici faſtigium Sirmii (ubi ſedes Prætorio Præſecti fuerat) tam in civilibus quam in Epīſcopalibus cauſis aliquando fuiſſet, poſtea tranſlatâ Sede Præſecti Prætorio Theſſalonicam, ipſam Præſecturam ſacerdotalis quoq; honor ſecutus fuerit, & Theſſalonicenſis Epīſcopus non ſua auctoritate, ſed SUB UMBRA PRÆFECTURÆ, aliquam prærogativam meruerit. Et ſolemniſ illa quoq; olim propter factam Cappadociæ diviſionem inter Baſilium & Anthymū ſub Valente Imp. controverſia: de qua Gregorius Nazianzenus *ἐν τῇ 17ῃ εἰς τὸν μέγαν βαſίλειον, Baſilienſ. edit. p. 91.* in qua certè ſuperiorem evaſiſſe Anthymum, res & experientia teſtantur, qui (ut Nazianzenus loquitur) *ἡγεῖς τῶν δημοσίων καὶ τῶν ἐκκλησιαστικῶν ΣΥΝΔΙΑΙΡΕΪΣΘΑΙ. i. qui una cum publicis ſeu civilibus & Eccleſiaſtica quoq; dividi oportere prætendebat.*

Et

Et hâc igitur de causâ factum, ut quemadmodum Præfectus Urbi *propter Urbis dignitatem seu auctoritatem* Magistratuum olim primus, & post Imperatorem *facies* (ut Juvenalis ait) *toto orbe secunda* esset: Ita Episcopus Urbis Romæ eandem quoq; ob Urbis dignitatem, Episcoporum in ordine princeps, primicerius, ἑξαρχος, & κορυφαίωτος, & Ecclesia Romana *principalis*, haberetur. Adeò quidem, ut quemadmodum à cæteris, quâ Romanum erat Imperium, ordinariis Judicibus ad Præfectum Urbi appellatum aliquando, & extra ordinem, Constitutionibus Principum id permittentibus & specialiter id tribuentibus, ex Dione, Statio, Vopisco, Aristide superius ostendimus: Ita Urbis Romæ Episcopi quoq; (limitatis quàmlibet, Nicænâ & Constantinopolitanâ Synodis, Episcoporum finibus) *Appellationum* sibi ius ex aliis, quàm suæ *Diæceses* provinciis contra Canonica statuta avidius assertum irent. Quod factum aliquando Orientales Episcopi, ut iniquum & Canonibus Ecclesiasticis adversum in Julio, Ecclesiæ Romanæ prærogativâ seu *περονομίαις* abutente, palàm damnavère: *ἐχάλεπαινον, ὡς ὑβρισμένης αὐτῶν τῆς συνόδου καὶ τὸ γενόμενον ὡς ἄδικον, καὶ ἐκκλησιαστικῆς θεομῆδ' ἀπάδον, διέβαλλον*, Sozomeno, *lib. 3. c. 7.* referente. Et Patres Africanī quoque Concilio Milevitano primo, habito A. D. 402. *canone 22.* & Concilio Carthaginensi, A. D. 419. sub anathemate damnavère, nullâ suppositi, quo ius id tùm asserebatur, Canonis Nicæni ratione habitâ; Sæcularem typhum in Ecclesiam eâ re induci, *τὸν καπνώδη τύφον τοῦ κόσμου εἰσάγουσιν τῇ Ἐκκλησίᾳ*, Synodicis ad Bonifacium & Cœlestinum ipsum Epistolis, seriò quiritantes, ut habetur in Codice Canonum Ecclesiæ Africanæ. Sanè haud aliis verbis, quàm Ephesini postea Patres Antiocheni Episcopi, ultra Diæcesin suam evagantis, typhum coercuère, *canone 8. μὴ δὲ*, inquit, *ἐν ἱεραρχίας προχήματι ἐξουσίας κοσμηκῆς τύφος παρεσδύηται*, *ne sub specie administrationis rerum sacrarum, potentia SÆCULARIS TYPHVS irreat.* Et similibus postea verbis Carolus Calvus, Francorum

R. noster, Hadrianum 2. in causâ Hincmari Laudunenſis, seu Transalpinarum appellationum, quas ſibi Hadrianus uſurpare volebat, repulit. *Contra morem*, inquit, *deceſſorum ac pradeceſſorum veſtrorum hoc dictum invenimus*; id eſt, *umbroſum ſeculi typhum inducere in Eccleſiam ſuam*. Appellationum enim ratio in Eccleſia olim hæc fuit, quod notandum ſummopere, ut à ſuæ Diœceſeos Synodis, & Patriarchis ad alios provocare non liceret: ut ſtatutum *Canone 6. Concilii Oecumenici Conſtantinopolitani*: à *Juſtiniano l. 29. C. de Epiſc. aud. Novella 123. c. 22.*: à *Leone & Conſtantino in Eclog. legum tit. 10. c. 6.* Photius Nomocanonis *lib. 9. c. 5. ἔπε ἑκαλῶνται αἱ τῶν πατριάρχων ψῆφοι.*

Ex ſuperioribus brevis hæc cauſæ coniectio naſcitur: Ob Urbis Romæ dignitatem, Præfecti Urbi exemplo, Canonibus Eccleſiaſticis ſummam inter omnes Epiſcopi Romani dignitatem ſeu *πρεσβείαν* firmatam: At Appellationes ad Epiſcopum Romanum ex aliis, quàm ſuæ Diœceſeos provinciis, *ἐκ τῶν ὑπεροχῶν*, Patres non amiſiſſe, quin ſeriò damnaſſe. Ordinem inter Epiſcopos induxit, ſive tulit, vetus Eccleſia: *ſecularem* typhum appellationibus illis amiſſis induci noluit. Sic itaq; ſtatuendum nobis, *veterem Eccleſiam Civilis adminiſtrationis & ORDINIS typhum ſecutam hætenùs, ut ne IMPERIVM vel Dominatus aliquis ſub ſpecie dignitatis & πρεσβείας à quocunq; exerceretur.* Iuxta *Domi. ni præſcriptum, Apoſtoli datum*, *οἱ ἀρχόντες τῶν ἐθνῶν κατακυριεύουσιν αὐτῶν, καὶ οἱ μεγάλοι κατηξουσιάζουσιν αὐτῶν: οὐχ' οὕτως ἢ ἔσται ἐν ὑμῖν.* Qui tamen idem, per os Apoſtoli ſui præcepit, *πάντα κτ' ΤΑΞΕΙΝ* *ἡγεῖσθαι.*

CAPUT II.

DIOECESSES Epiſcoporum, ad Præfecturarum exemplum: Epiſcopi proinde Romani diœceſis, eadem quæ Præfecti Urbi: & Epiſcopi Alexandrini, eadem quæ Præfecti Alexandria ſeu
 Augu-

Augustalis: Nicani Concilii canon 6. eam in rem adductus, explicatus. Episcoporum gradus varii. Patriarcha, & Metropoles diæceſeon. Patriarcharum numerus. Socrates deſenſus. Alexandria, Aegypti metropolis: Vrbs κατ' ἐξοχὴν, & Præſecti Augustalis ſedes. Eutycheum, Prætorium Alexandria. Synesii locus ab Interpretis inſcitiâ vindicatus. Præſectus Alexandria, pro Præſecto Aegypti. Metropoli vindicatur totius Præſectura gloria. Diæceſis Alexandrina. Provincia Aegypti trēs. Episcopi Alexandrini diæceſis. De ſimilibus idem Patrum iudicium. Alexandrini Episcopi cum Romano comparatio, paritas.



Sicut ad Urbium, & in iis Præſectorum, Maiestatem conformata quoque Episcoporum *Auſtoritas* seu *αὐτοκρατία*, ita & ad Diæceſeon pariter, sub Urbibus & Præſectis illis constitutarum, formam & typum, eorundem Episcoporum *Diæceſis* olim firmata fuit: Ita ſcilicet, ut iisdem quibus Præſectura terminis, Episcopatus pariter includerentur.

Ad eum itaque morem, Episcopi quoque Urbis Romæ Diæceſis seu *Sedes* iisdem quibus Præſectura Urbicaria finibus *MORE ANTIQVO* circumſcripta fuit. Intra Suburbicarias videlicet Regiones & Eccleſias, ſeu centeſimum ab Urbe miliarium (hæc ut ita dicam eius *Pedatura* fuit) neque ultra: ſic ut uterque iam, Præſectus videlicet, & Episcopus Urbis, eiusdem Urbicariæ diæceſeos *διοικήτης* eſſet: Ille, *ἐν κοσμητοῖς*, ut Ca-

nones loqui amant: hic, ἐν ἐκκλησιαστικοῖς. Haud aliter, quàm Alexandrini & Antiocheni Episcoporum Diœcesis: illius, per Præfecturam Alexandriæ, seu Ægypti integram, Præfati Alexandriæ seu Augustalis exemplo: huius verò, per Orientis Diœcesim seu Regiones omnes sese diffudit.

Enimverò, Magno Concilio NICEÆNO (quod Anno Domini N. CCCXXV. à Constantino M. Imp. indictum, eiusdemque præsentia illustratum fuit) hi nominatim Episcopi Urbis Romæ per eius Urbis Præfecturam OMNEM Diœceseos limites indicantur, notantur, atq; Alexandrini Ep. Diœcesi magis magisq; firmandæ in exemplum & argumentum trahuntur. Canonis itaq; super eo sexti, fideliter in hæc tempora, ex veteris Ecclesiæ chartario, & diptychis, ad nos derivati verba sunt hæc: τὰ ΑΡΧΑΙΑ ἔΘΗ κρατεῖται, τὰ ἐν Αἰγύπτῳ καὶ Λιβύῃ καὶ Πενταπόλει: ὡς τὸν ἐν Αλεξανδρείᾳ Ἐπίσκοπον ΠΑΝΤΩΝ τῶν ἐχόντων τὴν ἐξουσίαν: ἐπειδὴ καὶ τῶν ἐν τῇ Ρώμῃ Ἐπισκόπων ΤΟῦΤΟ ΣΥΝΤΟΕΣ εἰναι; ὁμοίως δὲ καὶ τὴν Ἀντιόχειαν, καὶ ἐν ταῖς ἌΛΛΑΙΣ ΕΠΑΡΧΙΑΙΣ τὰ πρεσβεῖα σώζονται ταῖς ἐκκλησίαις, .i. ANTIQVI MORES obtineant, qui sunt in Ægypto & Libya & Pentapoli (his verbis omnes Ægyptiacæ PRÆFECTURÆ seu Diœceseos provinciæ comprehenduntur) ut Alexandrinus Episcopus horum OMNIVM habeat potestatem; quoniam ILLA est Romano ETIAM Episcopo CONSVETVDO; Similiter autem & in Antiochia & in ALIIS PROVINCIIS (PRÆFECTVRIS) privilegia servantur Ecclesiis. Quem Canonem ipsum, Gelasius Cyzicenus, in actis Synodi Nicæna ex Bibliothecâ Vaticanâ productis p. 61. refert: & Nisus, in libro de Primatu. Et Gratianus ipse canonem hunc collectioni suæ, à Gregorio 13. retractatæ roboratq; , distinct. 65. c. 6. his pariter verbis inseruit; MOS ANTIQVVS perduret in Ægypto vel Lybia & Pentapoli, ut Alexandrinus Episcopus horum OMNIVM habeat potestatem: quandoquidem & Episcopo Romano PARILIS MOS est. Epiphanius etiam (qui circa A. D. 376. scribebat) hæresi 68. de Meletii Ægyptii schismate in pr. hunc Episcopi Alexandrini morem sequentibus verbis notat: τὸ δ' ἔθος ἐστὶ, τὸ ἐν τῇ Αλεξανδρείᾳ Ἀρχιεπίσκοπον

πίσης τε Αιγύπτου καὶ Θηβαίδων, μαρτυροῦν τε καὶ λιβύης ἀμμωνιακῆς, μαρτυροῦν τε καὶ πενταπόλεως ἔχειν τὴν ἐκκλησιαστικὴν διαίκησιν.

Caterum, ne qua genuinæ deinceps Canonis istius sententiæ eludendæ rima superesse, isq; in alienum sensum traduci, quod hætenus sit, porro queat, repetenda quædam etli breviter, paulò altiùs tamen hîc nobis.

Primum illud tenendum; ut in Imperio Romano varix *Diæceses*, & sub his rursum varix *provincia*; & in provinciis varix *civitates* fuere, hæc; omnes à variis Magistratibus administratæ; ita & tres pariter Episcoporum gradus hos fuisse: Horum enim alii singulis *civitatibus*, alii solidis *provinciis*; tertii *Diæcesibus* integris præpositi fuere: omnes quidem Episcopi: sed secundi, Metropolitani à metropoli provincix: ultimi, ἐξάρχαι, πατριάρχαι. Hinc itaq; διοικήσεων ἐξάρχαι & πατριάρχαι propriè dicti, ut Conciliorum acta variis locis testantur: & Diæceses ipsæ, πατριαρχίας, Socrati, lib. 5. c. 8. Hoc itaq; *Exarcharum* & *Patriarcharum* numero Romanus, Alexandrinus, & Antiochenus Episcopi habiti sunt, utpote quibus solida *Diæceses* i. plures iunctim provincix more antiquo commissæ fuere: de quo mox pluribus. Hinc, in Concilio Antiocheno 2. (inter acta Concilii Calchedonensis, act. 14.) Dominus ἐξάρχῃ ἀνατολικῆς διοικήσεως, pro Antiocheno Episcopo, cui scilicet tota Orientis Diæcesis parebat, dicitur: Et Alexandrinus Episcopus, in l. 3. C. Th. de Episc. iudicio, Præsul per Aegypti Diæcesim vocatur. Tot proinde in Imperio Romano Exarchæ, sive Patriarchæ, dici potuere, quot Diæceses erant. Zonaras in Canone 9. concilii Calchedon. ἐξάρχες τῶν διοικήσεων, τῆς πατριάρχης εἶναι φασίν. Ut iam ridiculi sint, qui hoc canone Nicæno tres tantum Patriarchas constitutos arbitrantur, hoc argumento, quòd Romani Alexandrini & Antiocheni tantum mentionem factam reperiunt. Quibus vel illa eiusdem Canonis verba apertissimè refragantur. Καὶ ἐν τοῖς ἄλλαις Ἐπαρχίαις &c. quibus sanè eadem privilegia cæteris ΕΠΑΡΧΙΩΝ seu Diæceseon Exarchis sive Patriarchis, tribuuntur, sive confirmantur.

quæ tribus illis in aliorum exemplum fermè productis. Itaq; rectè quoq; Socrates, *lib. 5. c. 2.* Constantinopolitanâ Synodo quinq; per Orientem diœceses, quas ævi sui appellatione *Patriarchatus* vocat, constitutas, distinctas, quæ ante ob persecutionem confusæ fuerant, tradit: ut ex canone 2. illius Synodi manifestissimè apparet. Nam qui eo canone *ὑπὲρ διοίκουσαν Ἐπισκοπὴν* vocantur, & in *l. 3. Cod. Th. de fide Catholica* similiter; Diœceseon Episcopi, hos Socrates *πατριάρχας* vocat.

Secundò observandum; ut quamlibet provinciam, ita & *Diœcesin* (quæ plures, ut dixi, complectebatur provincias) suam habuisse. *ΜΕΤΡΟΠΟΛΙΜ*, à quâ *Diœcesis* quoq; ipsa nomen fortiebatur, inque eâ Magistratus & Patriarchæ quibus Diœcesis commissa erat, sedem constituebant. Hoc certè exemplò *ALEXANDRIAM* Ægyptiacæ sub Romanis Diœceseos *Μετροπολιν*, verticem & Matrem fuisse, seu totius Ægypti principatum tenuisse, constat: ut ex Ammiano, *lib. 22. p. 251.* Prænio, Eutropii *Metaphraste lib. 2.* Dione Chrysostomo in *Oratione ad Alexandrinos*, Theodoretò *lib. 1. c. 4.* aliis clarum esse potest. Unde quoq; per eminentiam *ΠΟΛΙΣ* seu *Urbs*, *ἑστὴς*ve, Alexandria dicta: præter *l. 15. Cod. Theod. de Legatis*, & *l. 9. Cod. Theod. de operib. public.*, Stephanus: *ἐλέγετο ἡ κατ' ἐξοχὴν ΠΟΛΙΣ, ὡς καὶ ἐπὶ Ῥώμης λέγεται οὐρά.* Et Eustathius, *Iliad. β. Φέρεται ἰσόβια, πόλιν πρὸς ἀρχὰς αὐτῷ ἔτο δόξα παρθένου, κατ' ἐξοχὴν κληθεὶς τὴν Αλεξανδρείαν.* Adeò quidem, ut secunda inter Urbes orbis Romani Alexandria olim censeretur: Ideò, *δευτέρα τῶν τῶν πρὸ πάντων ἡλίου* Dion Chrysostomo, *predict. Orat. περὶ τὴν* etiam *μπατὶ τὴν Ῥώμην*, Aristidi, in *Orat. de Roma laudibus. v.* & Herodianum *lib. 4. p. 453.* Hinc adeò Præfecti Augustalis, (cui Diœcesis Ægyptiaca commissa erat) Alexandria sedes fuit, ut ex subscriptione *l. 1. Cod. Theod. de Alexandrina plebis primatib. & l. 1. π. de offic. Præfect. Augustal.* discere licet. Inibi; Prætorium eius, *Εὐτυχῆν* nomine, fuit, *d. l. 1. de Alex. pl. prim.* cuius legis ad Præfectum Augustalem datæ subscriptio hæc est, *P. P. ALEXANDRIÆ EUTYCHEO*: Eiusq; & apud Synesium

nesium mentio, *epist. ad Anastasium* 79. p. 226. Ἀνδρόνικος, inquit, ἐνεργήτης τῆς ΕΥΤΥΧΟῦΣ (τῶν παρχῶν οἰκίας) ἐσόμενος. Quem locum mirum quam perpetam interpretatus fuerit etiam nuperus Synesii editor. Indeque Sextus Rufus Festus, in *Breviario ad Valentinianum*, Praefectum Aegypti indicare volens, apud Alexandrinos administrantem vocat: & apud Scriptores Ecclesiasticos non semel Praefectus Augustalis his verbis designatur, ὁ τῆς Αλεξανδρείας ὑπαρχος vel etiam, ὁ τῆς Αλεξανδρείας Ἀρχιεπίσκοπος. v. Socratem *lib. 4. c. 16. & lib. 5. c. 16. & lib. 7. c. 13.* ut & Sozomenum *lib. 7. c. 15.* Georgium Alexandrinum de v. Chrysostomi, apud Photium n. xcvi. Mos hic scilicet per vetus & frequens *Diaeceses*, praefecturas, & provincias de *Metropoleon* nominibus designandi, & totius provinciae gloriam *Metropoli* vindicandi: de quo nobis more dicendi locus alius. Ita certe provincia Proconsularis, seu Africae, *Provincia Karthago* à Constantino M. in l. 7. *Cod. Th. de decurion.* & à Sexto Rufo, in *Breviario ad Valentinianum* dicitur: *Per omnem Africam sex provinciae factae sunt, ipsa ubi Karthago est proconsularis.* Suidas. Καρχηδών, ἡ ἀφ' ἧς. vel etiam, *Provincia Carthaginensis.* de quo alibi. Ad eum itaque Praefecti Aegypti morem, Exarchi seu Patriarchae quoque sedes *Alexandria* olim constituta fuit: eiusque Episcopatus annexa tota *Diaecesis Aegyptiaca*, & *Alexandrinae Diaeceseos* quoque nomine notata.

Tertiò tenendum, in *Aegyptiaca* *Diaecesi* tres praeiis temporibus provincias fuisse, quae omnes, Praefecto Augustali, sive Alexandrino, parebant. Ammianus Marcellinus quoque, *lib. 22.* in numero consentit, sed in nominibus à Canone Nicæno leviter discrepat. *Tres provincias*, inquit, *Aegyptus* fertur habuisse temporibus praeiis; *AEGYPTVM* ipsam & *THEBAIDAM* & *LIBYAM*: quibus duas adiecit posteritas: ab *Aegypto* *Augustamnica*, & *Pentapolim* à *Libya* sicciore disparatam. Omitto ad hanc rem testimonia alia; & ut post Nicæni Concilii tempora earum provinciarum numerus auctus fuerit. Sub Theodosio certe Juniore Notitia Imperii intra *Aegyptiacam* *Diaecese-*

Diocesim Præfecto Augustali commissam, sex has provincias enumerat: *Libyam superiorem, Libyam inferiorem. Thebaidem, Aegyptum, Arcadiam, Augustamniam.*

His ita breviter cognitis & habitis, de Canonis ipsius mente nulla iam difficultas superesse potest. Nam ut primis priscisque sæculis Metropoleon Episcopi alii ad civilium præfecturarum exemplum Diœceses sortiti fuere (hic fundus & sepes huius Pragmatix) ita & Episcopus Ægyptiacæ Metropoleos Alexandrinus ad præfecturæ Ægyptiacæ seu Alexandrinæ exemplum Diœcesim suam pariter more antiquo protendit. Quem sanè morem & Diœceseos Episcopi Alexandrini amplitudinem Nicæni Patres proposito superius à nobis Canone, ratam esse iubent: Parili insuper eam in rem, sed illustri, Romani Episcopi more sive exemplo extrinsecus adducto: his scilicet verbis: ἐπειδὴ καὶ τῷ ἐν τῇ Ρώμῃ Ἐπισκόπῳ ΤΟΤΤΟ ΣΥΝΤΘΕΣ ἔστιν: mox: ὁμοίως ἢ ἐν ταῖς ἄλλαις ΕΠΑΡΧΙΑΙΣ &c. ut iam Canonis istius & argumentationis manifestissima omnium, vel quolibet è trivio ad censendum admissio, sententia hæc sit: *Quemadmodum in ΕΠΑΡΧΙΑ seu præfectura sua (urbis Roma scil.) Episcopus eius urbis Metropolitana OMNIVM per eam præfecturam Ecclesiarum διοίκησιν MORE ANTIQVO obtinet, ita etiam in ΕΠΑΡΧΙΑ sua (i. Præfectura Ægypti seu Alexandrina) Episcopum Alexandrina urbis OMNIVM per eam præfecturam Ecclesiarum ἐκκλησιαστικὴν ἐξουσίαν eodem MORE ANTIQVO obtinere oportere. Idq; & in CAETERIS OMNIBVS Præfecturis observandum: Et nominatim in Antiocheno Episcopo, ut & hic videlicet totius Orientis Comitiva Ecclesiarum διοίκησιν obtineat: Orientis, inquam, i. Orientalis Diœceseos; nam lapsus Vir Doctus, qui id aliter interpretatus est.*

Faciunt proinde hoc Canone Patres Nicæni tale aliquid, quod qui Jurisdictioni præsent, solent, ad similia videlicet ut procedant, atque ita ius dicant. Valeat nimirum æquitas, quæ in PARI CAUSA paria iura desiderat.

Parem certè, & (ut Gratiani verbo utar) PARI EM Episco-

Episcopi Alexandrini causam fuisse, eumq; & Romano Episcopo ἰσοδύναμον habitum olim constat, Ex innumeris exemplis parca nunc ad præsens institutum adduxisse iuvabit. Athanasius, *libro de Synodis Arimini & Seleucia pag. 707.* auctor, Samosatensem à duobus Dionysius, Romano & Alexandrino, Episcopis condemnatum. Διονύσιου γὰρ δύο γέγονασιν ἑμπεσοῦν πολὺ τῶν ἐβδομήκοντα τῶν κατελόντων τὸν Σαμοσατῆα : τούτων ὁ μὲν τῆς Ρώμης, ὁ δὲ τῆς Ἀλεξανδρείας ὑπὸ Ἐπίσκοπον. Ita, Theodosius M. Arrianâ hæresi contaminatam Imperii sui partem, ut ad Damasi, sic & ad Petri Alexandria Episcopi exemplum revocandam putavit : aureâ prorsus illâ, etsi tralatitiâ iam sanctione *l. cunctos populos, Cod. Theod. & Iustin. de fide Catholica.* Cunctos populos, inquit, quos clementia nostra regit *temperamentum, in TALI volumus Religione versari, quam divinum Petrum Apostolum tradidisse Romanis religio usque nunc ab ipso insinuata declarat : quamque Pontificem Damasum sequi claret, & Petrum Alexandria Episcopum, virum Apostolica Sanctitatis : ut secundum Apostolicam disciplinam Evangelicamque doctrinam &c.* Non aliter, quàm B. Hieronymus, *ep. ad Marcum Presbyterum tom. 3. fol. 143. l. D.* ad eorundem Damasi, & Petri, scil. exemplum & religionem provocat: *Hereticus vocor, inquit, si ab Arrianis, meritò : si ab Orthodoxis, qui huiusmodi arguunt fidem Orthodoxi esse desierunt : aut si eis placet, Hereticum me cum Occidente, hereticum me cum Aegypto, hoc est cum DAMASO PETROQUE condemnent. Quid unum hominem, exceptis sociis, criminantur?* Et post hæc omnia tamen, si Deo placet, SOLIUS Episcopi Romani semper fuit, iudicium de hæreticis, & de religione.

Adeò autem par utriusq; Episcopi Romani & Alexandrini ratio fuit, ut inter ipsos etiam aliquando dissensiones ortæ fuerint : de quibus pacificandis ab Ecclesiâ Africanâ anno Domini 407. (ut habetur in Codice Canonum Ecclesiæ Africanæ) statutus hic Canon: *Placuit, ut de dissensione Romana atq; Alexandrinæ Ecclesiæ ad Sanctum Papam Innocentium scribatur, quò VTRA-*

QUE ECCLESIA INTRA SE pacem, quam praecepit Dominus, teneat.

Sed elegans admodum hic Socratis (circa A.D. 430. scribentis, centum annis post Concilium Nicenum) locus, *lib. 7. c. 11.* quo Alexandrinū & Romanum Episcopos pari passu ambulasse apparet, etiam in ΤΥΡΗΘ in Ecclesiam inducendo. τῆς Ρωμαιοῦν, inquit, Ἐπισκοπῆς, ὁμοίῳς τῇ Ἀλεξανδρείαν πέρα τῆς ἰεροσολύμης, ἐπὶ διὰστείαν ἤδη πάλαι περελθούσης. i. *Episcopatus Romanus PARI-TER ut Alexandrinus ultra Sacerdotii fines ad SECVLAREM PRINCIPATVM iam olim processerat.* Quod ipsum de solo Alexandrino Episcopo paulò ante iam dixerat, *eiusdem lib. 6. 7.* de Cyillo. n. Alexandrino Episcopo post Theophili obitum in Episcopatum euecto A. D. 412. agens, ἐπὶ τῷ Ἐπισκοπῷ inquit, ἀρχικὰ πρὸν Θεοφίλου παρῆλθε. καὶ γὰρ ἐξ ἐκείνης ἡ ἐπισκοπὴ Ἀλεξανδρείας πέρα τῆς ἱερατικῆς τάξεως καταδιωασμένη τῶν πραγμάτων ἔλαβε τὴν δόξαν. In Ecclesiasticis certè & hæc aliquando Episcoporum Alexandrinorum ambitio fuit, circa A. D. 439. & 448. ut contra Nicæni Constantinopolitani Concilii decreta, Orientalibus Ecclesiis omnibus præsidere se dicerent, tentarent, de quo v. *Theodoretum ep. 86.*

CAPUT III.

RUFINI Aquileiensis epitome canonis 6. Nicæni. Valentiniani 3. lex, è Cod. Theod. explicata. Schismaticorum poena inter alias. Donatistæ Karthagine pulsæ. Relegationis ultra centesimum ab Urbe lapidem exempla varia: eiusq; ratio. Urbe pelli, est ultra C. lapidem ab Urbe pelli. In Tacito emendatio tentata. Italiæ Episcoporum Diœceses à Romana distinctæ. Mediola-

diolanum Italia Metropolis, quo sensu. Met-
diolanensis & Romani Ep. summa aequaq; au-
thoritas. Sicilia ab Episcopi Romani Diœcesi
separata. Ignatii locus elegans. *ἡγεμον τῶν Προσώπων.*
Regio pro Diœcesi.



ET hæc quidem genuina, quam superiori capi-
te ni fallor, abundè firmavimus, Nicæni Cano-
nis sexti, mens & sententia est, quam aliis quo-
que vetustissimorum & fidelissimorum Interpre-
tum præsidis destitutus quilibet, iudicii modò
non omnis expers, iam per se animadvertere
possit. Verum, huic accedat præterea RUFINI AQUILEIEN-
SIS Scriptoris, Nicæni Concilii temporum proximi, aucto-
ritas hæc parte omni exceptione maior. Is certè disertissimis
quoque verbis eandem quam evici seu demonstravi, Canonis
istius Nicæni, de Alexandrini & Romani Episcoporum Diœ-
cesibus sententiam nobis exhibet, *lib. 1. hist. Ecclesiast. c. 6. Ut*
apud Alexandriam, inquit, & in Urbe Roma VETUSTA CON-
SVETVDO servetur, ut vel ille Aegypti, vel hic SVBVRBICA-
RIARVM ECCLESIA RV M sollicitudinem gerat. Intra Sub-
urbicarias igitur Ecclesias OMNES, seu Diœcesim Urbica-
riam, Specialis Episcopi Urbis Romæ Diœcesis MORE AN-
TIQVO sese diffudit, i. intra LATIUM utrumq;, Tusciam
& Picenum Suburbicarias regiones: Eo scilicet more, quo ci-
vilis per eas regiones auctoritas ad Præfectum Urbis Romæ
pertinebat, vel quod idem est, INTRA CENTESIMUM
AB URBE MILIARIUM. Et huc sanè iam pertinet Valen-
tiniani Tertii Placidia F. ad Faustum Præfectum Urbis Romæ
(centesimo post Concilium Nicænum præcisè anno data)
Constitutio: nempe *lex 62. Cod. Theod. de hæreticis*: Cuius ver-

ba sunt hæc: *Imp. Theodosius A. & Valentinianus Caf. ad Faustum P. V.* (Romæ) post alia: *Circa hos maximè urgenda commotio est, qui pravis suasionibus à Venerabilis Papa sese COMMUNIONE suspendunt, quorum schismate plebs etiam reliqua vitatur. His conventionem præmissa, viginti dierum condonavimus inducias, intra quos nisi ad COMMUNIONIS redierint VNITATEM, expulsi usque ad CENTESIMUM LAPIDEM, SOLITVDINE, QVAM ELIGVNT, MACERENTVR.* Vult scilicet Valentinianus Placidia F. eâ lege, Schismaticos in Urbe Româ, qui ab Episcopi Romani sese communione separarent, & altare contra altare erigerent, plebemq; sub Episcopi Romani Diocesi constitutam ab eius communione abducerent, in schismate perseverantes, extra centesimum lapidem relegari, id est, ut extra Præfecturæ, ita & extra Episcopatus Urbis Romæ fines, nempe ut qui à COMMUNIONE Episcopi Romani sese separassent, nullam intra Episcopatum eius consistendi facultatem haberent. Schismaticorum scilicet pœna hæc inter alias fuit, ut extra Episcopatus eius terminos relegarentur, intra quem ab Episcopi communione se separassent vel separati fuissent. Ad eum modum Donatistas Carthagine, & provincia ad eò Proconsulari Africa, pulsos testatur Optatus, & Hieronymus *Chronico*. Neq; absimile quoq; apud Herodianum, *lib. 2.* huius relegationis exemplū. Severus Imp. quippe cū Prætorianos milites Urbe Româ ob Pertinaeis cædem facessere iuberet, ut Urbis TERMINIS seu finibus omninò expellerentur, eos etiam usq; ad centesimum miliarium excedere iussit, his verbis: *παράγειν τε ὑμῶν ἀπέναντι ὡς πρῶτον τῆς πόλεως ἀπειλῶ καὶ διοικῆσαι καὶ περιποιεῖν καὶ ἀφ᾽ ἡμετέρου κεφαλῆς εἰς ὑμῶν ἐντὸς ἑκατοστῆ σιμείῃ ἀπὸ τῆς πόλεως φανείν.* Apud Dionem pariter *lib. 55.* propter famem Romæ grassantem, gladiatores mancipiaq; venalia, ὑπὲρ πεντήκοντα καὶ ἑπτακοσίαις (ita enim legendum, non ἑξακοσίαις) ταδίσας, Urbe pulsa memorantur: Cū Suetonius *Octavio c. 42.* & post eum Orosius *lib. 7. c. 3.* Urbe pulsa simpliciter dicat. Et apud Tacitum *lib. 13. Annal.* relegationis huius quoq; proculdubio exem-

exemplum: *Quid enim, inquit, aliud laico patrono (ROMÆ) concessum, quàm ut Viceſimum ultra lapidem in oram Campanie libertum releget. Nam ut centesimum pro viceſimum reponendum existimem, multa suadent: Primùm, tot iam à nobis huius relegationis exempla superiùs allata: Secundò, quod Campaniæ oram non à viceſimò ab Urbe lapide, verùm à centesimo cœpiſſe ex iis quæ superiore Diatribâ tradita sunt à nobis, evidentissimè constat: Denique, quia in centenario numero hæc ratio est, quòd ad Præfectum Urbi pertinuerit olim patronos de libertis querentes audire, l. 1. §. sed & patronos 2. & §. cum patronus 10. π. de offic. Præf. Urb. Cuius certè Præfecti Diœcesis, seu ordinaria Jurisdic-tio, centesimo lapide finiebatur, ut fusè dictum superioris Diatribæ capite 2.*

Sanè, ab hoc etiam principio, centesimi lapidis dinumerationem seu dimensionem alio quoq; traductam ostendit *lex scire oportet 13. §. 2. 3. π. de excusat. & §. qui autem. Instit. de excusat. tutor. vide & l. 35. C. Th. de Episcopis.*

Roma itaque cum Suburbicariis intra centesimum lapidem regionibus, ut Præfecti, ita & Episcopi Urbis Romæ, specialis seu propria, de more & consuetudine, Diœcesis fuere, seu Episcopatus Romani cingulum fuit. Ultra quos terminos *Italia* specialiter dicta initium sumebat, de quo superioris Diatribæ capite quarto. Ex ideò quoque à Româ, Romanag, Urbis & Episcopi Diœcesi, Italia, Italiaque Episcopi separati leguntur, qua ratione à Præfecti Urbis Diœcesi (intra Romam & Suburbicarias regiones) Italiam distinctam, superiore Diatribâ abundè probatum fuit. Ut de multis & innumeris pauca nunc seligam. Apud Eusebium, lib. 7. histor. Ecclæs. cap. vigesimo quarto. βασιλεὺς Αὐρηλιανὸς τῇσι νῦναι πρεσβυτέρων τὸν σίτον οἷς οἱ κατὰ τὴν ΙΤΑΛΙΑΝ καὶ τὴν ΡΩΜΑΙΩΝ ΠΟΛΙΝ ἐπισκοποῖ & δόγματ' ἐπέσδδοιεν. ubi fortè & Italiae Episcopis, Episcopus Urbis Romæ studio subiicitur,

quia, si quæritur Auctoritas, Italia certè maior est Urbe: & ut singulos Italiae Episcopos Episcopus Urbis Romæ auctoritate vincebat, ita omnibus cedere debebat, Hieronymus *ep. ad Euzagrium*. Si quæritur auctoritas, Orbis maior est Urbe. *Vbi* *quæritur* fuerit Episcopus sive ROMAE, sive EUBVBII, sive Constantino-
 poli sive Rhegii, eiusdem est meriti, eiusdem est sacerdotii. Athana-
 sius, *epistola ad Solitariam vitam agentes*, p. 640. Πλείας ἢ ἑξῆς Ἐπί-
 σκοποι ὁ ἀπὸ τῆς Ρώμης καὶ τῆς Ἰταλίας πόσεως, Καλαβρίας τε καὶ Απυ-
 λίας καὶ Καμπανίας &c. Et rursus p. 243. ΠαύλινⓈ ἀπὸ Τριβερῶν τῆς
 μητροπόλεως τῶν Γαλλίων ἘπίσκοπⓈ, καὶ ΔιονύσιⓈ Μεδιολάνων, ἐστὶ δὲ καὶ
 αὕτη μητρόπολις τῆς ἸΤΑΛΙΑΣ. Neque enim totius Italiae, in quâ
 & Romanus Episcopatus, Mediolanum Metropolis erat, quin
 potius ut Italiae omnis, ita & totius Orbis Metropolis Roma
 fuit: Verum eiusce Italia, quæ scilicet ultra Episcopi Romani
 Diocesim iacebat: de quâ duplici Italia notione dictum supe-
 riore Diatriba abundè c. 4. Quo sensu etiam Hieronymus, *Chro-
 nico: post Auxentii mortem Mediolani Ambrosio constituto; omnem
 ad rectam fidem ITALIAM conversam*, scribit: Hinc & Atha-
 nsius iterum, *in apologia de fugâ suâ ad Constantium* p. 547. & a-
 pud Theodoretum *lib. 2. c. 15.* ὁ μὲν ἐπίσκοπⓈ, inquit, τῆς ΡΩ-
 ΜΗΣ ΛιβέριⓈ καὶ ΠαύλινⓈ ὁ τῆς μητροπόλεως τῶν Γαλλίων, καὶ Διο-
 νύσιⓈ ὁ τῆς μητροπόλεως τῆς ἸΤΑΛΙΑΣ.

Omitto alia sciens volens, innumera. Ex his enim vel
 solis iam satis apparet, à Romanis Ecclesiis Italicas ut nomini-
 bus, ita & inspectione seu κηδεμονία distinctas fuisse: quarum
 Metropolis Mediolanum fuerit: ut totius Italia generalius ac-
 ceptæ Roma Metropolis erat. Et hoc sanè posteriore sensu
 Liberius ipse, apud Socratem, *lib. 4. c. 11.* se ἐπίσκοπον Ἰταλίας
 nominat: ΛιβέριⓈ inquit, ἐπίσκοπⓈ Ἰταλίας, καὶ οἱ καὶ τὴν δύσιν
 ἐπίσκοποι: qui idem Liberius aliàs propriè ἐπίσκοπⓈ τῶν Ρωμαίων
 vel τῆς Ρώμης, ab ipso Athanasio vocatur. Et hanc sanè dupli-
 cem Italia notionem qui non intellexere, in varia scissi studia
 pars Romam Mediolano seu Metropoli, summo supinoque
 errore

errore supponendam existimavere : pars contra , Italia Metropolim Mediolanum perperam negavere.

Certè hic & illud, prioribus consequenter, obiter notandum , in Occidente summam , sed æquam Episcopi Romani & Mediolanensis auctoritatem hâc tempestate fuisse. Sulpitius Severus noster , qui circa A. D. 400. scripsit , *lib. 2. sacra hist. Priscillianista , ubi Romam pervenere , Damasus se purgare cupientes , ne in conspectum quidem eius admissi sunt . Regressi Mediolanum AEQUE adversantem sibi Ambrosium repperunt . Tum vertere consilia , ut quia DVOBUS Episcopis , quorum ea tempestate SUMMA AUCTORITAS erat , non illuserant , largiendo & ambiendo ab Imperatore cupita extorquerent .* Hinc etiam frequenter consulti hâc tempestate simul , Romanus , & Mediolanensis Episcopi à Patribus Africanis a. 397. & 401. Gallicanis in causâ Felicis Hispaniarum , in causâ Priscillianistarum : ut ex Codice canonum Ecclesiæ Africanæ canone 47. p. 163. 164. Concilio Taurinensi , Toletano 1. constat. Eademq; prorsus Mediolanensi Episcopo , quæ Romano aliisq; iura competiisse D. Ambrosii historia , quæq; postea inter Romanos Episcopos & Mediolanenses intercesserunt , manifestissime testantur.

Hæc de Italiâ , cuius Mediolanum Metropolis erat , ab Episcopatu Romano separata. Siciliam pariter , continuam quamlibet Italiæ provinciam , ad Suburbicarias provincias , præfecturæq; Urbicariæ Diœcesim non pertinuisse superiore Diatriba ut ostendimus : ita nec ad Suburbicarias Ecclesias & Episcopatum Urbis Romæ illa spectavit. Ne quidem longè post : testatur enim Balsamo , in 2. Canon. Concilii Constantinopolitani , Siciliam Patriarchæ Constantinopolitano suppositam fuisse : nempe , ut arbitrato proclive , postquam Justinianus provocaciones à Siciliæ Judicibus ad Præfectum Prætorio Italiæ antea fieri solitas (ut ex l. 27. C. Th. de appellat. constat.) Quæstori in Urbe Constantinopolitanâ delegasset. Novella 75. (cuius epitomen etiam Julianus edidit) & Novella 104. Secutâ proinde civilem typum & hac parte Ecclesiastica forma seu Diœcesis.

Jam

Jam itaque clarum erit, quid B. Ignatius, ad Romanam Ecclesiam scribens, sibi voluerit, cum hoc epistolæ *πρόσχημα* præmitteret. Τῇ ἐκκλησίᾳ ἥτις προκείμεται ἐν τῷ ΧΡΙΣΤῷ τῶν Ῥωμαίων. *Χωρὶον* enim τῶν Ῥωμαίων est Urbis Romæ Diœcesis, Urbicaria Diœcesis. *Χωρὶον* Ῥωμαίων, ut ἐπίσκοπος Ῥωμαίων. *Χωρὶον* pro Diœcesi: ut in Concilio Calchedonenſi, *actione 15.* Episcopi Ægyptiacæ regionis, & alibi sæpè. *Χῶρες ἢ πόλιν*, seu τῆς πόλεως alibi.

CAPUT IV.

BARONII, Bellarmini, aliorum obiectiōibus occurratur. Canon 6. Nicenus non mutilus. In Concilio prolata, & à Concilio probata toto cælo differunt. Calchedonenſis Concilii iudicium de canone 6. Niceno. Judicatum à Concilio Oecumenico ut retractet Baronius, domestico testimonio nititur: Idem alibi iudicato contrarium affingit. Comparationem Ep. Alexandrini cum Episcopo Romano trahit in delegationis argumentum. Canonis Nicani argumenta duo firmanda Episcopi Alexandrini Diœcesi: Mos scilicet, & exemplum Episcopi Romani. Fallacia divisionis apud Baronium, Bellarminum frequens. ET particula, similesq; variis locis expense. Exemplum in dominationis argumentum vertit Baronius. Comparationis Episcopi

*scopi Alexandrini Romani Canone Nicano
facta vis & ratio.*

HÆc quæ superioribus capitibus ex incorruptâ veteris memoriæ veritate à nobis repetita fuerunt, ut certissima sint, sunt nihilominus tamen qui post hæc omnia ipsius primùm Canonis Nicæni sententiam, deinde & Rufini fidem eludere magno molimine conantur.

Primùm enim mutilum Canonem Nicænum Sextum, capiteq; suo truncatum ad nos pervenisse iactare solent; & hæc nominatim verba desiderari, *Quod Ecclesia Romana semper habuit primatum.* Verùm, quibus quæso id argumentis, quâve legitimarum probationum vi, adversus tot Scriptorum, Ecclesiarum, Patrum, totiusq; sincerioris Antiquitatis fidem evincunt? Paschasini nempe, Episcopi Romani in Calchedonensi Concilio Legati, allegatione, qui sanè cum præfatione illa (quam hodie desiderari dicunt, certè quæ nullibi reperta, sed neque à Gregorio XIII. in recognitione Decreti agnita) Nicænum Canonem totidem verbis retitasse legitur: Cuius fidem secutus postea, ducentis circiter post Nicænam Synodum annis, Dionysius Exiguus: cuius ut fidem nobis probet Baronius, Cassiodori laudes in eum congerit. Verùm, bonam iuxta mecum fidem hîc agnoscant Baronius, Bellarminus, alii: Certè, IN Concilio Calchedonensi Oecumenico ita laudatum Canonem à Paschasino lubentes agnoscimus; verùm A Concilio repudiatum palàm & apertè proffteantur illi. Nempe mos hic & a libi Baronio in Conciliis prolata pro probatis statim, sive palàm, sive tacitè, interpretandi. Quâ certè Baronii lege nulla non iam hæresis Conciliis nixa deprehendetur. Itaq; res sic habet. Cùm æqua Constantinopolitani Episcopi cum Romano à Calchedonensibus Patribus privilegia confirmata fuissent, atq; Leonis Ep. Romani Legati, illo Canonis Sexti Nicæni ad-

ditamento in eam rem producto, intercederent, ab universâ Synodo, nullâ istius ~~negationis~~ ratione habita, Constantinopolitani Episcopi privilegia nihilominus confirmata fuere, ut ipsius Concilii acta testantur, & Liberatus, in *Breviario, capite decimo tertio*. & vel Leonis ipsius epistolæ, contra id protestantis, evincunt. Quâ igitur quæso fronte domesticum seu de domo, & de sinu proprio prolatum olim testimonium, ante mille ducentos ferme annos de falso convictum, præiudicatum, totius orbis consensui, Concilio, inquam, Oecumenico, sexcentis triginta patribus præferre, insigni Sanctissimorum virorum iniuriâ, qui alioquin nil nisi Patres & Concilia crepare solent, falsaque instrumenta de quibus ritè pronunciatum reponere atque in scenam revocare post tot sæcula denuò, dicendi sunt? Imò qua fronte Baronius, Bellarminus, alii, Patres Calchedonenses Nicæni Canonis recitationem à Paschasino, factam probasse, iactare credendi? Eadem scilicet, quâ, si Deo placet, Gratianus (*secunda quæstione sextâ, capitulo placuit 35.*) Concilio Milevitano, quo nominatim *Transmarina*, seu ad Episcopum Urbis Roma, appellationes damnata fuerant, appellationes ad Episcopum Romanum exceptas credi voluit. Scilicet solemne istis est, oculis clausis negare, qui non credunt factum esse, quod nolunt.

Verum, quia hæc minùs successurum vel ipsi iam vident, mutata velificatione contrariam huic planè tentant eunt viam, non iam aliquid Canonis deesse fingentes, veram variis & vafis Expositionibus Canonis sententiam eludere satagentes. De quibus nil tale cogitatum olim parè prorsus occasione mirari subit: Hebeti videlicet tum sæculo, neque his adhuc artibus erudito: Certè, Leonem nil simile cogitasse, additamentum illud, de quo paulò ante dixi, quo solo ille in Concilio Calchedonensi nitebatur, manifestissimè ostendit: Non omissurus alioquin Primatui obtinendo tam elegantes interpretationes, saltem velut subsidia.

fidarias. Baronii itaque, Bellarmini, & aliorum sententia hæc est: *Alexandrinum Episcopum debere gubernare illas provincias, quia Romanus Episc. ita consuevit, i. quia Episcopus Romanus ante omnem Conciliorum definitionem consuevit PERMITTERE Episcopo Alexandrino regimen Aegypti &c. sive consuevit PER Alexandrinum Episcopum illas provincias gubernare.*

Primum, edant isti quæso mihi Delegationis istius hætenus exemplum vel unicum, non iam ex profligatæ fidei scriptoribus, quod solemne istis, verum exceptione omni maioribus.

Deinde hæc ego Bellarmini, Baronii fidem & conscientiam interpello. Canonis verba superius prolata (fastidiosè hic repetenda) inspiciantur vel leviter obsecro, num ex illis aliquod vel minimum delegationis argumentum quibuscunq; fidiculis exprimi potest? Contrà, non illis apertissimè, COMPARATIO Episcopi Alexandrini & Romani instituitur; hæc videlicet: Ut quemadmodum Episcopi Urbis Romæ mos hic est, ut intra Præfecturam Urbis omnem Diœcesim suam extendat, ita & in Alexandrinæ Urbis Episcopo parilis mos servetur? Duobus proinde argumentis Canon Diœcesim Alexandrini Episcopi elegantissimè firmat: primò, MORE ANTIQUO, cum ait, τὴ ἀρχαία ἐθὺς κρατεῖται: deinde & ratione à pari i. EXEMPLE, moris & consuetudinis parilis seu similis: ἐπειδὴ, inquit, καὶ τῶ ἐν τῇ Ρώμῃ ἐπισκόπῳ τοῦτο συνήδης ἔστιν: & ut Gratianus ea effert (comparativo verbo PARILIS in hac re rectè usus) *quandoquidem ET Episcopo Romano PARILIS mos est*: quasi diceret; non tantum MORE ANTIQVITUS à se servato, Alexandrinus Episcopus Diœcesim suam per omnes Præfecturæ Aegypti provincias, tueri potest: verum ETIAM simili vel parili Episcopi Romani more. Quæso si ex delegatione Episc. Romani ius istud Alexandrinus haberet, cur MORI antiquo id Nicæni Patres tribuerent: aut si MOREM antiquum, pro consuetâ Episcopi Romani delegatione intelligebant, cur novæ & secundæ Ratio-

nis à pari scilicet desumptæ particulam & notam καὶ subii-
cerent. ΕΠΕΙΔΗ καὶ τοῦτο, &c? Hunc nodum solvant illi
mihi, quibus solenne fallere *Rerum coniunctarum divisione*. Ini-
micum ac infestum mehercle nimis defensoribus istis λεπτόν hoc
καὶ, similiaque, quibus vel solis quia in ordinem sæpius quàm
velint cogi, atque ad communem revocari matellam Episco-
pum Romanum quia vident, clausis ea oculis locis variis præ-
terire fas ducunt. E multis, quæ nos alibi cum curâ cum bo-
bo Dei nutu digeremus, sint hæc interim. Constantinus Imp.
in ep. ad Chrestum Episcopum Syracusanum, apud Eusebium, *lib. 10. c. 5.* data. a. d. 316. (ut alibi ostendemus) de Donatistarum in
Concilio iussu eius Romæ habito condemnatione; παρόντων;
inquit, καὶ τῆς Ρώμης ἐπισκόπων: & de eadem re in epistola
ad Ablavium (P. P. scilicet) ex P. Pithœi nostri Bibliothecâ
eruta; *Nam etiam ad supradictam Urbem Romam nostram, quosdam
Episcopos ex Gallis ire praeceperam, ut tam hi pro integritate sua vite,
atq; laudabili instituto, sed & septem eiusdem communionis, quàm ET-
IAM Urbis Roma Episcopi atq; illi qui cum iisdem cognoscerent, pos-
sent rei qua videtur esse commota, finem debitum adhibere*. Item
Optatus Afer Milevitanus, de eodem Concilio, *lib. 1. Cæcilianus
OMNIVM supramemoratorum sententiis innocens est pronunciatus,
ETIAM Miltiadis sententia, qua iudicium clausum est*. Et, si Pa-
ganus sententiæ alicuius hîc dicendæ per eos ius habet (sed
habet per Baronium, *in a. 367. num. 8. 9.*) Ammianus *lib. 15.*
de Athanasii damnatione & Liberio Ep. Romano agens.
*Hunc (Athanasium) per subscriptionem abiicere Sede Sacerdotali
PARIA sentiens cæteris, iubente Principe Liberius monitus renite-
batur &c. apertè recalcitrans Imperatoris arbitrio. Id enim ille, A-
thanasio semper infestus, licet sciret IMPLETVM, tamen auctori-
tate QVOQVE, quâ potiores aterna Urbis Episcopi, firmari deside-
rio nitebatur ardenti*. Et post hæc omnia tamen, si Deo placet,
unius Episcopi Romani iudicio Ecclesiastica res omnis stetit o-
lim; cæteris Episcopis καὶ πῶς πῶς in Ecclesia tantumnon
exhibentibus.

Verùm

Verum ad rem, ne nunc incepto longius abierim. Recta proinde, ut vidimus, Concilii Nicæni ratio & ratioecinatio est; his scilicet verbis, ἐπειδὴ καὶ &c. iuxta morem ab Episcopo Alexandrino antiquitus servatum, hoc ALTERO argumento seu ratione, Exemplo puta Episcopi Romani, Diœceseos Ep. Alexandrini MODUS firmatur. Quid est igitur quod ex eo colligunt Baronius, Bellarminus, eosque secuti alii, Romanam Ecclesiam UNAM hoc Canone Ecclesiarum aliarum REGULAM declarari, & ab Ecclesiæ Romanæ formæ ἀπὸ ἀρχαιότητος desumptam Alexandrini Patriarchatus formam, & STATUM constitutum. Eho! fidem tuam Lector. *Exempla* itaque iam & *rationes à pari* quot occurrent, tot dominationis erunt istis documenta: & quod alteri simile dicitur, non iam simile sed servile censebitur? Quæ Ecclesia ab altera *exemplum*, cuiuscunque rei (puta diœceseos, vel etiam fidei aliquando) petierit, liberam ideò præiudicio se negaverit? Cuius exemplum inductum in argumentum fuerit, alteram sibi subiecerit, in servitutem deduxerit? Verum solemne hoc Baronio, EXEMPLA in MONARCHIÆ argumentum traducere. De quo & similibus Baronii, Bellarmini *νοημάτων* nos alibi cum curâ.

At cecidit nuper tertius è cœlo Cato. Is igitur comparari quidem (quod negant ad unum omnes alii) hoc Canone Nicæno Ægyptiacas Ecclesias (ad Alexandrini Episcopi Diœcesim pertinentes) cum Suburbicariis (ad Episcopi Romani Diœcesim spectantibus) fatetur: verum, non ideò inferri, nullas præter Suburbicariarum Ecclesiarum Romano Episcopo Diœceses subditas fuisse: Mox, velut victoriâ partâ lectorem compellens: *Quid clarius*, inquit, *quid apertius*, *nihil de summa hic Auctoritate TOTIVSQUE Ecclesiæ procuratione detrahi vides*. Inauditum argumenti genus, quod non admittendum putaret is, si quarum hoc Canone rerum comparatio institueretur, cuiusque rei ergò conditus hic Canon fuerit, ut & ipsi putant, ita *ἐνταύτοις* illius viderent.

Meletius enim, Lycopolitanus in Thebaide Episcopus

schismate in Ecclesiam Alexandrinam invecro, Alexandrini Episcopi iura turbatum, & in Diœcesi eius Episcopos creatum iverat: *exercens* (ut Theodoretus *lib. 1. c. 9.* ait) *tyrannidis speciem: τυραννίδι καὶ τῆς Αλεξανδρέων, χρώμενος, παρεδρίας.* Itaque Nicæno Concilio firmata Alexandrini Episcopi Diœcesis & potestas & Meletii Lycopolitani Episcopi ambitio repressa: Ecclesiastica videlicet potestate omni Alexandrino Episcopo iuxta morem antiquum per omnes Ægyptiacæ Præfecturæ provincias tributâ his verbis: ὥστε ΠΑΝΤΩΝ ἑστων ἔχειν τὴν ἐξουσίαν: Idque, ut MORE ANTIQUO, sic ET exemplo Episcopi Romani firmatur, nempe, quod ET ille eodem MORE per OMNES pariter τῆς ἘΠΑΡΧΙΑΣ seu Præfecturæ Urbicariæ provincias Diœcesim suam protenderet. Itaque tantum abest Episcopus Urbis Romæ aliarum Ecclesiarum sibi curam iure tum vindicaverit vel vindicare potuerit, ut contra Suburbicariarum διοίκησιν solo MORE antiquo, & quidem ΕΠΑΡΧΙΑΣ seu Præfecturæ Urbicariæ exemplo tueri posset: non igitur Lege, multò minus Decreto aut ordinatione divina: Non aliter, quàm Alexandrinus & Antiochenus Diœceses suas (quæ à Romanâ clare hoc Canone distinguuntur) MORE antiquo defendebant, MODUS proinde & Amplitudo consuetæ seu solitæ Diœceseos Episcopi Alexandrini hoc Canone firmatur, exemplo à ΜΟΔΟ Romanæ Diœceseos petito.

Simplicior his omnibus Glossator Decreti, cùm æstuans is, & pedem figere nescius, hoc Canone Alexandrinum Episcopum cum Romano i. *Constantinopolitano* Episcopo contendere seu comparari tentat. Rifu tantum excipienda hâc literarum luce, sententia; & cui refutandæ bonas horas impendisse & ipsum ridiculum fuerit.

CAPVT V.

EPISCOPI Romani Diœcesis seu Patriarchatus a-
liis Maior, & cur. Dignitas Principum, Ma-
gistratum, Episcoporum, non à latitudine seu
amplitudine terrarum & Diœceseon, sed à Di-
gnitate, & earum qualitate. DIOECESIS, pro
provincia & parochiâ. *μεγάλη* seu magna; &
Βασιλισσα seu Regina, Roma epitheta. Auctoritas
Urbis Roma. Comparatio Episcoporum qua se-
xto Canone Nicæno fit, in quo consistat.

His deiecti prædiis, ad verisimilitudines suas,
nudasq; de more confugiunt, Bellarminus, alii-
que coniecturas: Sic enim putant & disputant
illi: si Episcopi Romani, qui PRIMVS est inter
Patriarchas, Diœcesis ita definita fuisset, ut videlicet
Suburbicariis tantum Ecclesiis præset, dicendum fo-
ret, ampliorem Ecclesia Alexandrina & Antiochena, quàm Romana
circumscripam Diœcesim: Quod absurdum videtur. Primum, in-
cusent isti quiqui sint, Mores antiquos, quibus hæc olim Diœ-
ceseon distributio facta fuit, & quos Nicæni Patres hæc parte
religiosè servari iubent: quibus solis denique Diœceseon iura
niti Canon ille sextus docet. Incusent illi eadem operâ San-
ctissimorum olim Episcoporum Romanorum fœcordiam, qui
iura Episcopatus Romani prodidissent, sibiq; tantopere fuif-
sent.

Verùm, ut quod verum est aperiam, nullus querimo-
niz locus hæc parte iustus esse potest: contra, iustissima
omnium

omnium huic partitioni adquiescendi ratio: non una de causa. Primùm enim Præfectura Urbicaria illis ipsis Diœceseos terminis circumscribebatur, ad cuius Præfecturæ Umbram Episcopus Urbicus Diœcesim illam integram sortitus fuerat. Deinde, si amplissima fuit Ægypti vel Orientis Diœcesis, at multò certè Nobilior & illustrior pars illa Italiæ, in quâ Roma ipsa totius orbis caput, Arx, & vertex, & Imperii sedes, domicilium, materq;. *Prima Vrbes inter divûm domus, aurea Roma*: Scilicet, ut inter Sæculi Principes non magis Imperii, finiumq; amplitudo, quàm terrarum gentiumq; quibus imperant dignitas summam præ cæteris Maiestatem conciliare solet: Ita & inter Episcopos, Diœceseon dignitas & auctoritas non latitudo attendenda: Et in Romano nominatim Episcopatu, vel ipsius Præfecti Urbi exemplo, cuius typum & umbram secutus ille: Nam quis est qui nesciat Præfecturam Prætorio administrationem Urbicarii Præfecti Diœcesim amplitudine longè superasse? & tamen Præfectum Urbi, & Præfectum Prætorio indiscretæ dignitatis fuisse docet *lex 1. Cod. Theod. de Præfectis Prætorio sive Urbis*. Imò, si verum amamus, Præfectum Urbi in aliquibus Præfecto Prætorio aliquando dignitate potiore fuisse, fateri necesse est.

Opponent igitur ambitiosi isti amplissimis Diœcesibus aliis **MAGNITUDINEM** (ut de eâ loquuntur Ammianus *lib. 27.* & Hieronymus) i. Auctoritatem & **DIGNITATEM** Urbis, frequentiamque Ecclesiæ Romanæ, adde & Divitias, ex oblationibus fermè matronarum, quasitas, ut Ammianus notat, & specialem Diœcesim Romanam aliis velut maiorem longè prælatam volent. Idque senserunt etiam olim Arelatenſis Concilii primi Patres, sub Constantino M, a. d. 316. (non 314. quod Balduinus, & Baronius temerè voluerunt,) in Synodali ad Sylvestrum epistolâ, (quâ scilicet illi pro more in Ecclesia recepto, ut decreta à se in aliorum notitiam deferret, negotium dabant) *PLACUIT etiam, antequam* à te, qui MAIORES DIOECESSES TENES per te POTISSIMUM omnibus insinuari*. Non itaque totus orbis, Diœcesis fuit Episcopi Ro-

mani

mani, imò perpaucæ Ecclesiæ: nam hoc loco *Diæceses* appellatione ne quidem iuncta plurium provinciarum administratio (ne sibi placere per temporum, ac Chronologiæ inscientiam pergant nonnulli) verùm Provinciæ, Episcopatus, vel etiam Ecclesiæ singulæ & parochiæ designantur. Quâ notione solâ, ante divisum à Constantino M. Imperium, *Diæceses* appellatio accepta fuit. Ante Arelatenses quoq; Patres sub Gentilibus Imperatoribus Irenæus noster, *lib. 3. c. 3.* Romanam Ecclesiam **MAXIMAM** vocat, & Antiquissimam, & omnibus cognitam.

Orientales Episcopi quoq; apud Sozomenum *lib. 3. c. 7.* Ecclesias suas à Romanis *μεγάλη καὶ πλήρης* vinci fatentur. Et certè Romanæ, in ea Diæcesi, Urbis obtentu, & Primatum honoris seu *πρεσβείαν* primitus Episcopum Romanum meruisse iam ostendimus: Deinde verò *κλημακιδόν*, *Principalis huius confessionis* (utor Irenæi verbis) occasione, animos ei dantis, Imperium quod nunc obtinet, latissimè καὶ εἰς τὸ ὑπερῶν, oppressâ primùm collegarum libertate extulisse, res & experientia testantur. *Qui pote plus urget: pisces ut sapè minutos Magnū comest, ut aves enecat accipiter.* Ut ad hanc olim auctoritatem ab Urbis Romæ dignitate, divitiasque respiciens Prætexatus, teste Hieronymo, *ep. ad Pammachium, adversus errores Ioannis Hierosolymitani, fol. 75. b. tom. 3.* solitus sit ludens ipsi Damaso Episcopo dicere: *Facite me ROMANAE VRBIS Episcopum, & ero protinus Christianus.* Ut his omnibus attentis iam Lucani illud hîc rectè usurpaturus mihi videar:

QUID SATIS est, SI ROMA PARUM (est) ὥς ᾧ ὁμοία τῇ πόλει τῇ μεγάλῃ? Ideò quoq; ΜΕΓΑΛΗΣ titulo præcipui iure quodam ornata etiam ab Athanasio, *in ep. ad solitariam vitam agentes*, & Libanio in βασιλικῷ, *p. 10. in f. & p. 12. in pr.* Eunapio, aliis: seu ΜΑΓΝÆ, à Varrone, *Bimarco apud Nonium in voce manducones*: Cicerone, Horatio, Statio, Claudiano, Symmacho, aliis: βασιλείαν sanè: & βασιλέαν seu Reginā dictam Romam notius est, quàm ut demonstrari id à me oporteat,

vel suscepti nunc operis fides, vel etiam brevitās, patiatur.

Itaque sic breviter concludendum: *Comparisonem*, quæ Canone sexto Nicæno inter Episcopum Romanum & Alexandrinum instituitur, non in ipso *spatio* & latitudine terrarum, verum in *Causâ* quæ Dioceſeon iura constituit, puta ipsarum *Præfecturarum* Dioceſi, consistere.

Locus hic nunc exigere videbatur, ut & Græcorum sequioris ævi, Theodori videlicet, Balsamonis, Nili, Barlaami, aliorum, Canonis Sexti Nicæni sive explicationes, sive enarrationes, refellerem: Nisi ab omnibus, Bellarmino etiam, Baronio, velut falsæ traducerentur. Itaque huic rei supersedendum duco satius.

CAPUT VI.

RUFINI explicatio Canonis Sexti Nicæni vindicatur. Vel, pro Et, apud Rufinum & Gratianum. Rufini idcirco. Vel, pro Et, sapè. Rufinus, non quia quandoq; humanitūs peccat, ideo semper: Hieronymi vel unius exemplo firmatur. Ecclesiastica Rufini historia, & Canonum ab eo Nicænorum epitomatorum prisca auctoritas. Consensus Occidentalium & Orientalium Canonum Nicænorum. Vis & potestas cuiusq; rei magis, quàm verba attendenda.



Hec de Canone Nicæno ipso: In Rufinum iniquitas non minor; imò maior, quò clarioribus adhuc verbis Episcopi Romani Maiestas ab eo, ut volunt, imminuta, sic ut alienis iam interpretationibus eludi verba eius minùs possint.

sunt. Ea proinde & hîc repetenda nobis, quò videlicet in conspectu posita omnium, unde de plano legi possint, & adversariorum tela simul excipiant & repellant: *Ut apud Alexandriam, (inquit Rufinus) & in Urbe Româ vetusta consuetudo servetur; ut vel ille Aegypti, vel hic Suburbicariarum Ecclesiarum sollicitudinem gerat.*

Hîc primùm exclamat Baronius, horum verborum nec ullum sensum elici posse: Quid enim sibi velint ista: *ut vel ille, vel hic.* Quibus sanè verbis Baronius, etsi vincat, illud efficiet hætenùs, ut Rufinum elegantiam & proprietatem linguæ Latinæ non ubique assecutum credamus. Magnum verò crimen Cæsar. Et quis Veterum non huic aliquando affinis? Imò quod ab ipso Gratiano in hoc ipso Canone admissum Baronius non attendit: *Mos antiquus* (inquit Gratianus) *perduret in Aegypto, VEL Libya & Pentapoli, cùm debuerit, & Libya:* sic enim in ipso Canone est: ΚΑΙ ΑΙΒΥΗ. Nisi putemus, Pontificis Romani auctoritate βαρβαρισμὸν & βαρβαρίζειν. Quanquàm & neque exemplis res ista caret, ut disiunctiva VEL pro ET sæpè accipiatur, ut Paulus, in l. sæpè 53. §. 4. π. de V. S. docet, & testatur lex 27. ff. de Rei Vindicat: Simplicius quoque, ad 4. Physic. Arist., Homerum ἢ νέεσθαι ἢ παλαιὸς, ἀντὶ τῆς νέεσθαι ΚΑΙ παλαιὸς dixisse notat: Breviter, VEL non ἀλέξευς semper est, sed quandoque ἀλλότρου, ut loquitur lex 4. Cod. de Verb. signific. Quod hîc cò facilius admittendum puto, quò Authenticum ipsum Canonis à Rufino in epitomen contracti superfit, ad cuius fontem & veritatem recurrendo insolentioris paulò locutionis huius interpretatio exigi potest. Ne nunc & illud addam, ipsismet diversarum partium nonnullis aliter legendum hunc Rufini locum videri: certè, ita commodissimè; *ut ille Aegypti, velus hic.* Id enim ratiocinationi Canonis convenientissimum est. Verùm ita sentio, nil immutandum, sed Rufinum hîc more solito ἐκλείζειν, ὡς πικρὸν Αἰγύπτου, & τὸ π. Hîc itaque iam apprimè faciet Hieronymi locus ille, ad ipsummet Rufinum, scribentis, etiam à Baronio laudatus, *Apolog. 3. Tantam*

habes, inquit, Græci & Latini Sermonis scientiam, ut Græci te Latinum, & LATINI GRÆCVM putent.

Alterum, quod Baronius animosè adversus Rufinum excipit, tale est: *Omittimus*, inquit, *recentiorum querelas de translatione Eusebii ab ipso perperam facta in sugillationem hominis ignorantia & nimis licentiosa libertatis, cum addiderit quæ voluit, & alia ex animi voluntate deleverit. Addit, parsurum se ipsi libenter, nisi de re omnium gravissimâ quæstio verteretur.*

Age, multa per incitiam, audacter multa, apud Rufinum commissaprehendant Viri Docti, eumq; in partes iure meritò non semel vocare videantur: verùm ut in hac nominatim, de Suburbicariis Ecclesiis seu Episcopi Romani Diœcesi, controversiâ, idem efficias, Canonis Nicœni sententiam aliam fuisse probari oportet: neque uno ideò proloquio, elogio, damnanda, unave spongiâ expungenda omnia Rufini scripta: alioquin vel hâc lege iam omnium Patrum scripta unâ literâ inducenda erunt: vel ipsius Hieronymi, cui cum Rufino nunquam benè convenit, in quo certè pueriles penè lapsus & errores non unius generis detegere licet: Et cæteroquin complura apud Rufinum elegantissimè dicta, versa deprehendunt viri sagacissimi: Quod vel hic ipse locus, *Suburbicariarumq; Ecclesiarum* elegans appellatio, λευκότροπον ἢ σωτήριον ὡς ἐν τῷ ἑκκλῆσιᾳ (ut loquuti Catholici adversus Arianos) ab eo in huius Canonis explicatione usurpata, pro Ecclesiis scilicet, quæ per ΕΠΑΡΧΙΑΝ seu Præfecturam, Urbis scilicet, sitæ, evidentissimè ostendit: Quo certè neq; melius, neq; à quoquam felicius quicquam excogitari potuit. Addam tamen & aliud, non minus elegans, ex eiusdem Concilii Nicœni, *Canone 3.* quo scilicet Episcopis, & Clericis extranearum mulierum consortio interdicitur. Nam quam συνέσδατον γυναῖκα Canon vocat, eam aptissimè Rufinus extraneam mulierem reddidit: Nam & cum Græca voce extranearum appellatio convenit: sub Honorio Imp. in *L. cum qui probabilem 44. Cod. Th. de Episcopis.* eodem planè sensu usurpata. At minus propriè vel etiam barbarè cæteri fermè, qui

qui subintroductas, intromissas, *adscitivas*, vertunt. Præterea in iis potissimum quæ temporibus Rufini eiusq; sedibus proxima fuere, quis quæso temerè fidem ei derogare sustineat? Nesciverit scilicet Rufinus, Nicæno Concilio proximus, quid & quantum Episcopis More Antiquo tributum & Conciliis relictum fuerit? Nesciverit, Rufinus, Aquileiensis Presbyter, Romæ proximus, quæ quantave ævo suo Episcopi Urbis Romæ Diœcesis fuerit.

Verùm, quid coniecturas nudas præsumptionibus verioribus elidimus, cum præter singularem Canonis Nicæni cum Rufini interpretatione consensum, Historiam Ecclesiasticam Rufini, quin & ipsissimum Nicænorum Canonum exemplar, ab antiquis iam inde retrò temporibus à Rufino velut Authentico repetimos fuerit: Ita, Nicæno Concilio. 2. *actione* 1. cum de Episcopis ab hæresi revertentibus in pristinum statum recipiendis ageretur, locus, ἐν τῇ ἐκκλησιαστικῇ ἱστορίᾳ Πρὸς πρεσβυτέρους, citatus fuit, *ex libro* videlicet eius 1. c. 28. Imò longè antè, paulò post Rufini ipsius obitum, de Canonibus Concilii Nicæni consultus à Patribus Africanis, A. D. 419. Cyrillus Alexandrinus Episcopus, præterquam τὰ πιστά τε ἱερά, *fidelissima exemplaria*, Synodi Nicænæ ad eos misit, ad Historiam tamen Ecclesiasticam (Rufini scilicet) provocat, eosque rethiet, ὅπερ, inquit, ἐν τῇ ἐκκλησιαστικῇ ἱστορίᾳ ζητούντες εὐρήσετε. Id verò quod indicat, extat Rufini *lib. 1. c. 6.* Factum porrò id à Cyrillo, quò Canonum Nicænorum apud Orientales, cum iis quos Occidentales servarent, consensum ostenderet. Eadem prorsus ratione, quâ in Concilio Calchedonensi, cum de huius ipsius Sexti Canonis Nicæni veritate ageretur, Eusebius Doryleus Episcopus, eum prout ab Aëtio Constantinopolitano traditus, & à Constantino recitatus fuerat, à se in Urbe Roma ipse *Papæ relictum & à Papa susceptum* professus est; ut Concilii Calchedon. acta testantur.

Verum, quid adhuc aliunde & de via suffragia colligo? cum ipsi etiam olim Episcopi Romani Ecclesiasticam Rufini Histo-

riam decretis suis adprobaverint. Hincmarus Rhemensis, *adversus Hincmarum Laudunensem cap. 21. p. 100. Decimus*, * inquit, *Historia Ecclesiastica liber Rufini*, qui in catalogo *Apostolicae Sedis* inter recipiendos libros describitur, aperte ostendit, post confessionem fidei, &c.

Gelasius certè, in Concilio habito Romæ, cum 70. Episcopis, *distinct. 15. c. Sancta Romana 3.* Ecclesiasticos Rufini libros adprobavit, eâ tantùm parte excepta, quâ Hieronymus eum de arbitrii libertate notavit: In COETERIS itaque probavit.

Faceffat proinde nunc & Bellarmini eumq; secutorum iniquior in Rufinum sententia, interpretationem eius meram divinationem appellantium: hac videlicet egregia ratione, quod *Suburbicariarum Ecclesiarum in Canone Nicæno nulla prorsus extet mentio*, proinde, falsam Rufini interpretationem. Quod cum audio, ipsissimam Arrianorum λογμάχων μανίαν & obstinationem audire mihi videor, qui adversus Catholicos eo potissimum obstrepere soliti, ὅτι ἀγράφως ἐστὶ τὸ ὁμολογεῖσθαι ἡ λέξις: quod in sacrâ scripturâ vox *Consubstantialis* non extaret, sed exotica esset & peregrina. Sæva alioquin mehercule Lex, ad quam nemo Interpretem, multò minùs Epitomatorem ullum adstringendum iure putavit: vim enim & potestatem cuiusq; rei servanti, à verbis recessisse, cui quæso fraudi esse potest: Præter notissimum illud, *Nec verbum verbo curabit reddere fidus Interpres* Hieronymus in Epistolis (ut similes locos omittam) *Ea interpretandi sequenda est Regula, quam sæpè diximus, ut ubi non sit damnum in sensu, lingua in quam transferimus PROPRIETAS & elegantia servetur.* Alioquin hâc vel simili iam lege, vel Sanctissimi Apostoli vel Evangelistæ (absit hæc impietas) loca é veteri testamento laudantes conveniendi Bellarmino erunt. Certè, cum Canon Nicænus ΕΠΑΡΧΙΑΣ suæ, Episcopum Urbis Romæ, regionum OMNIUM, quas *Suburbicarias* dictas probavimus, potestatem habuisse, prodatur, quid aliud quæso dicit, quàm Episcopum Romanum *Suburbicariarum Ecclesiarum sollicitudinem*

nem gessisse? Elegans, ut omittam alia, Chrysostomi dictum. ad c. 2. prior. ad Corinth. 9. λέγεται ΓΕΕΓΡΑΠΘΑΙ, καὶ ὅταν τὸ αὐτὸ μὲν νόημα κείμενον ᾖ, μὴ ἐπ' αὐτῶν ἢ τῶν ῥημάτων, i. Dicitur SCRIPTVM, & cum eadem mens expressa est, licet non iisdem verbis: Jube hoc candor Christianus, μὴ τῇ Διαφορᾷ τῶν ῥημάτων περσεῖσθαι, ἀλλὰ τῇ ταυότητι τῶν πραγμάτων. Ut in hoc eodem argumento loquutus Græcorum aliquis.

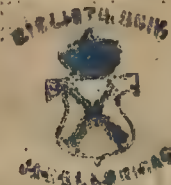
Ex his itaq; nunc omnibus apparet, & Concilii Nicæni rationes optimas, & elegantissimas esse, & rectè Concilii sententiam Rufinum exposuisse. Contrà quam Bellarmino visum concludere: cuius hæc verba: *Igitur aut ratio Concilii nihil valet, aut non rectè Concilii sententiam Rufinus exposuit.*

Eant nunc igitur illi, & Concilia, Patresq; nobis oggerant, qui de Conciliorum decretis, Patrumque scriptis tam magnificè sentiunt, tam benè merentur: vel fidem iis summâ audaciâ & temeritate derogantes, vel manifestissimas eorum sententias frigidis interpretationibus eludentes. Nobis hæc stabit semper sententia, in his de POLITIA ECCLESIASTICA controversiis historicis, Conciliis, & Patrum antiquiorum testimoniis adhærere: nulliq; fidem temerè detrahere.

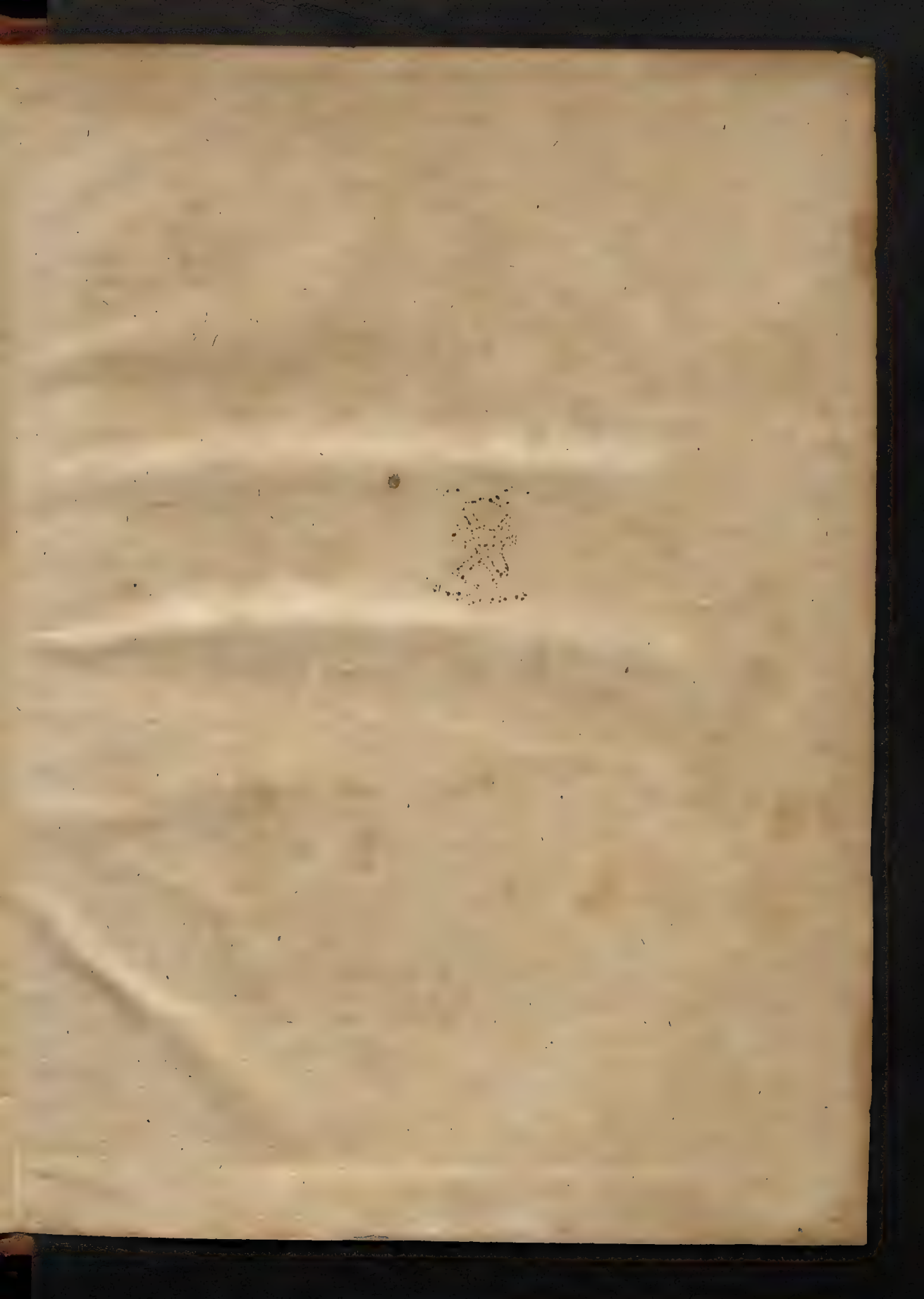
BENIGNE LECTOR.

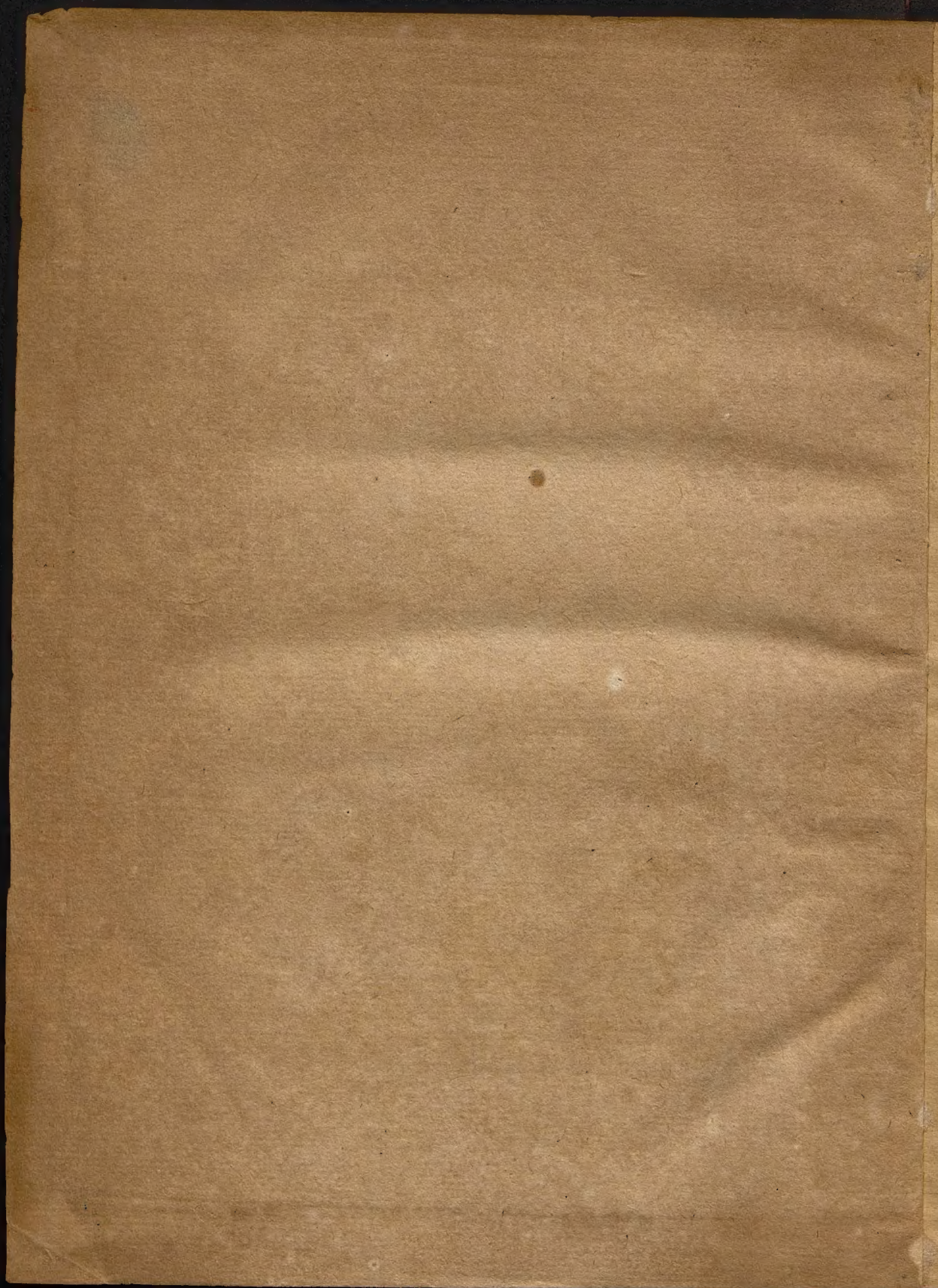
Quæ prioris Diatribæ capite secundo, de Vicariis & Praefectis notavi, ea non sic accipi velim, quasi soli hi Diœceses rexerint (erant enim & alii, veluti Proconsul Asia, & Comes Orientis) verùm, quia de his tantùm agi argumenti ratio suadebat.

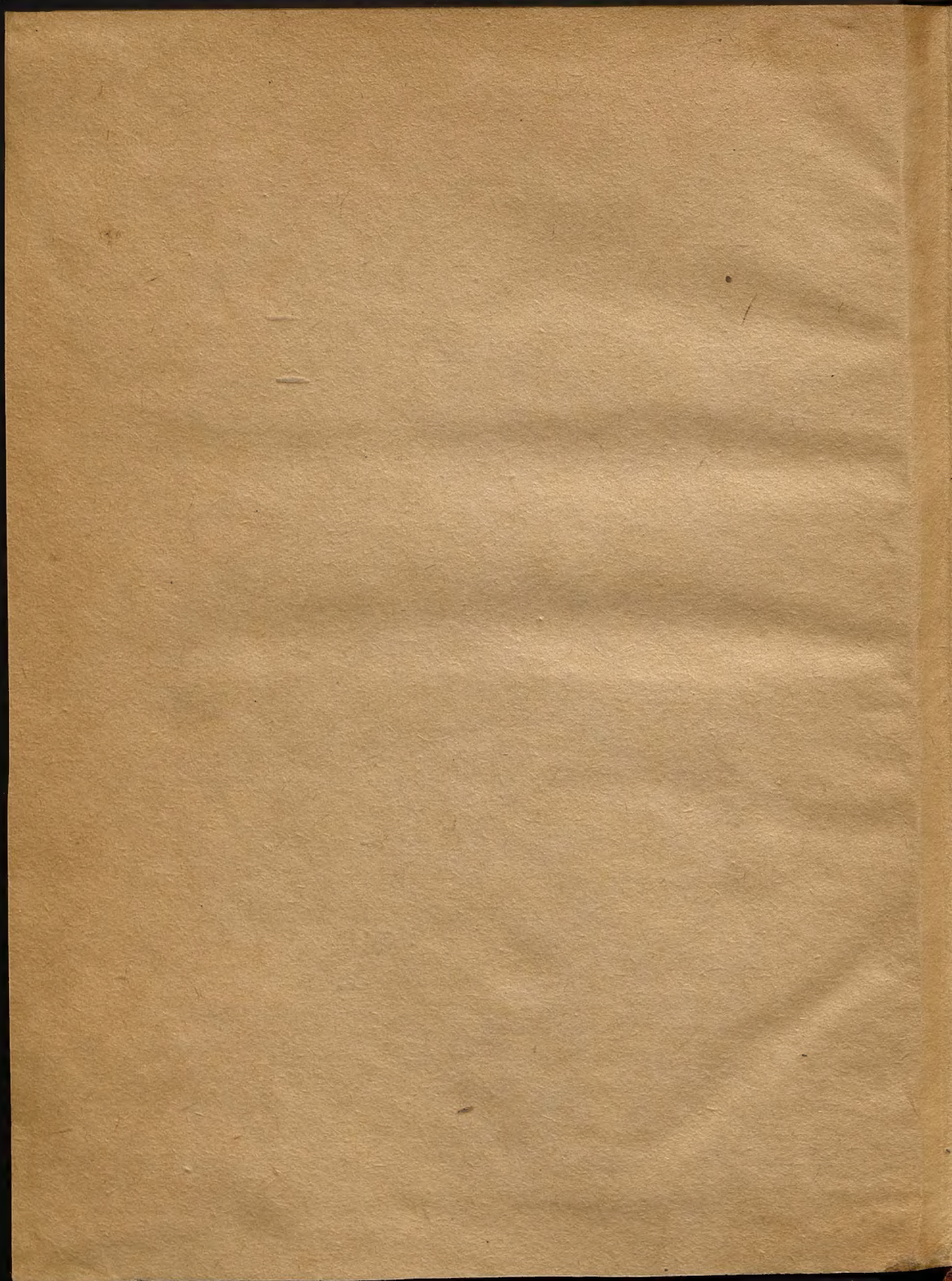
F I N I S.



21 N 12







Biblioteka Jagiellońska



stdr0017760

